

Oponentní posudek bakalářské práce

Název práce: Specifika současného knihovnictví Ruské federace: vybrané regiony

Autorka práce: Markéta Charvátová

Vedoucí práce: PhDr. Barbora Drobíková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Radka Římanová, Ph.D.

Navržené hodnocení: výborně (98 bodů)

Práci doporučuji k obhajobě.

Bakalářské práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	40 ze 40 bodů
<p>Práce vysoce převyšuje standardní požadavky na bakalářskou práci. Autorka na základě kompilace dostupné literatury, včetně legislativních dokumentů, ověřování informací (popisované služby knihoven) na webu zpracovala vynikající práci. Tato práce je úvodem do současného ruského knihovnictví s doložením konkrétních příkladů z Krasnojarského a Stavropolského kraje. Škoda, že současná situace, a to jak epidemiologická, ale dlouhodobě i politická, nemůže generovat to, že autorka své poznatky ověří i přímo v terénu. Nicméně i tato poznámka je vyřešena, protože autorce se podařilo najít konzultantku přímo v Rusku.</p>		
přínos	<i>hodnotí tvůrčí zpracování tématu</i>	20 z 20 bodů
<p>Autorka pracuje metodou „od stolu“, kompilací dostupných materiálů, s ověřováním u zahraniční konzultantky a na webu. Práce obsahuje vlastní překlady termínů, jejichž znění v ruštině je v poznámkách pod čarou. Autorka využila své znalosti ruského jazyka, pracuje s dokumenty v ruštině, pokud je to možné doplňuje text relevantními obrázky. Jedinou mojí poznámkou je to, že pro plynulé čtení práce v online podobě by bylo vhodné url odkazy na internetové zdroje (např. Národní digitální knihovna) vkládat přímo v „živé“ podobě internetových linků. Čtenář by se tak mohl přímo z práce dívat i na konkrétní prezentace na internetu.</p>		
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	18 z 20 bodů
<p>Autorka shromáždila obsáhlý soubor informačních pramenů. Jedinou mojí poznámkou je to, že pro plynulé čtení práce v online podobě by bylo vhodné url odkazy na internetové zdroje (např. Národní digitální knihovna) vkládat přímo v „živé“ podobě internetových linků. Čtenář by se tak mohl přímo z práce dívat i na konkrétní prezentace na internetu. Vysoce oceňuji to, že ruské zdroje jsou citovány přímo v azbuce a nedochází</p>		

k transliteraci, která je často matoucí. Z tohoto důvodu lze naprosto pominout to, že v seznamu literatury jsou některé odkazy uvedené tučně. Je to pro takto kvalitní práci naprosto marginální.		
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování; rozsah práce</i>	15 z 15 bodů
Práce je psána velmi čtivým odborným stylem, mám-li to přirovnat, jedná se o práci, kterou by bylo možné bez významných úprav i publikovat. Rozsah práce je nad rámec požadavků na BP, nicméně na únosné mezi a text je plný nových poznatků, tudíž i rozsah práce působí na čtenáře velmi přirozeně.		
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	5 z 5 bodů
Počet typografických chyb nepřesahuje únosnou mez pro tento typ kvalifikační práce.		
CELKEM		max. 100 bodů

Hodnocení bc. prací

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)