

POSUDEK POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno uchazeče:	Mgr. Jan Zajíček
Téma práce:	Whistleblowing jako prostředek ochrany zaměstnavatele
Rozsah práce:	Dle prohlášení autora má práce 186.827 znaků.
Datum odevzdání práce:	V elektronické podobě byla práce odevzdána dne 31. ledna 2021. V tištěné formě byla práce odevzdána téhož dne.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematiku ochrany oznamovatelů (whistleblowingu) lze označit za trvale aktuální. V současné době jí na aktuálnosti přidává nezbytná transpozice směrnice EU o ochraně oznamovatelů porušení práva EU.

Jedná se o problematiku praktickou. Z hlediska aplikační praxe se jedná o téma přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky a jsou-li formulovány komplexní závěry k dosavadním legislativním návrhům, které jsou odpovídajícím způsobem argumentačně podpořeny, je-li analyzována judikatura a související odborná literatura, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autor s ohledem na typ kvalifikační práce v dostatečné míře využil.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je dobrá.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorovi se vytyčený záměr podařilo naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Uchazeč vytyčené cíle naplnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Uchazeč s pověřeným akademickým pracovníkem práci opakovaně konzultoval. Pověřeným akademickým

	<p>pracovníkem vznesené připomínky do práce v převážném rozsahu zapracoval.</p> <p>K práci byly vyhotoveny protokoly o podobnosti práce s jinými pracemi a dokumenty. Zpravidla je vykazována shodnost/podobnost s informačními zdroji, které odkazují na právní úpravu – v řadě případů se protokol odkazuje na dikci právních předpisů (nebo jejich návrhů), které autor v práci cituje, resp. s nimiž autor v práci dále pracuje.</p> <p>Pověřenému akademickému pracovníkovi je známo několik odborných publikací a kvalifikačních prací věnujících se shodnému tématu. Žádná z prací a ani z publikací však není shodná s předloženou kvalifikační prací.</p> <p>Z uvedených důvodů pověřený akademický pracovník protokol o podobnosti dále nezkoumal.</p>
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materii a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autor pracoval s dostatečným okruhem pramenů.</p> <p>S prameny autor pracuje správně.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována primárně deskriptivní a analytickou metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autor předkládá strukturovaný, plynulý a relativně komplexní výklad k problematice. Ocenit lze rozbor jednak směrnice o ochraně oznamovatelů a jednak aktuálních návrhů zákona o ochraně oznamovatelů.

K práci není důvod formulovat zásadní obsahové připomínky.

Práci lze připustit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Univerzity Karlovy.

Při ústní obhajobě se autor vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Jak vnímá odpovědnostní postavení příslušné osoby ve smyslu návrhu zákona o ochraně oznamovatelů a pracovněprávních předpisů?
- 2) Bylo by vhodné do návrhu zákona o ochraně oznamovatelů včlenit motivační opatření? Pokud ano, jaké?
- 3) Jaký význam může mít dle uchazeče rozhodnutí o přestupku ve smyslu ust. § 26 odst. 1 písm. a) návrhu zákona o ochraně oznamovatelů pro civilní řízení o určení neplatnosti skončení pracovního poměru s oznamovatelem, kdy důvodem skončení pracovního poměru bude nadbytečnost oznamovatele?

V Praze dne 7. března 2021

Doc. JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
pověřený akademický pracovník