



Posudek oponenta habilitační práce

| | |
|----------------------------------|--|
| Univerzita Karlova | |
| Fakulta | Pedagogická |
| Obor řízení | Speciální pedagogika |
| Uchazeč | PhDr. Ladislav Zilcher, Ph.D. |
| Pracoviště uchazeče | Pedagogická fakulta UJEP |
| Habilitační práce (název) | ZILCHER, Ladislav. (2019). <i>Pedeutologické aspekty sociální distance vůči lidem s postižením</i> |
| Oponent | doc. PhDr. Karel Pančocha, Ph.D. |
| Pracoviště oponenta | Institut výzkumu inkluzivního vzdělávání, PdF MU |

a. Aktuálnost námětu

Autor přináší nejen do oblasti speciálně pedagogické, ale též obecně pedeutologické vysoce aktuální témata z oblasti postojových charakteristik a didaktických kompetencí učitelů prvního stupně základních škol se zaměřením na zdravotní postižení a inkluzivní vzdělávání. Jedná se o komplexní téma, které autor dále provází s postojovými charakteristikami žáků čtvrtých a pátých tříd základních škol. Práce autora proto logicky osciluje na pomezí několika pedagogických disciplín, zejména speciální pedagogiky a didaktiky, ale též dalších oborů, např. psychologie a sociologie (odtud zejména teorie a vymezení postojů a sociální distance). Autor prokazuje orientaci ve všech uvedených disciplínách a dokáže jejich poznatky vhodně syntetizovat v prakticky uplatnitelné modely a způsoby přístupu k vlastním výzkumným šetřením. Ačkoliv téma postojových charakteristik a didaktických kompetencí učitelů není samo o sobě novinkou, neboť vědecká diskuse v této oblasti probíhá přinejmenším posledních šedesát let, pojetí práce dr. Zilchera je vysoce inovativní, zejména tím, že propojuje oblast postojových charakteristik a dovedností učitelů s postojovými charakteristikami žáků, včetně následného návrhu řešení směrem k podpoře rozvoje schopností učitelů obstát v současné inkluzivní škole a možnosti pozitivního ovlivnění jejich postojů vůči marginalizovaným skupinám. V době, kdy dochází k silným tlakům na celý školský systém, školy i jednotlivé pedagogické pracovníky na začleňování a vzdělávání všech dětí společně a zároveň k protitlakům směřujícím k rozdělování vzdělávacích trajektorií českých dětí na základě jejich výkonu již ve velmi útlém věku, je důležité přinášet výzkumem podložené poznatky o profesních postojích a kompetencích, které mohou pedagogickým pracovníkům usnadnit orientaci v této oblasti. Jsem přesvědčen, že práce dr. Zilchera nejenže rozšiřuje poznání fenoménů úzce souvisejících s inkluzivním vzděláváním, zejména pak na individuální rovině učitele, ale nabízí také precizně vystavěný systém podpory pedagogických pracovníků, který v sobě zahrnuje evoluční změny po dílčích krocích s postupnými postojovými změnami směrem k větší akceptaci jinakosti a ztotožnění se s ideou i praxí inkluzivní školy. Tyto postupy nejsou

založených na krátkodobých školeních nebo profesním vzdělávání, ale vystavěny na sdílení, prožitcích a vlastních každodenních zkušenostech pedagogů.

b. Přístup k řešení

Autor si zvolil poměrně standardní, avšak čtenářsky přístupný způsob prezentace své práce a rozdělil ji na část teoretickou a empirickou. V rámci teoretické části postupuje tradičním způsobem, přináší však poznatky, které doposud v českém prostředí nebyly takto komplexně zpracovány. Obor speciální pedagogika se celosvětově v minulých dekáдах musel vyrovnávat s přechodem od oboru exkluzivně zaměřeného na vzdělávání a výchovu dětí se zdravotním postižením či sociálním znevýhodněním v segregovaném „speciálním“ prostředí na obor, který své cíle uplatňuje v rámci školy pro všechny děti. Domnívám se, že autorovi se tyto trendy probíhající také v českém školství podařilo zachytit a dobře popsat v teoretické části práce. Za nadstandardní považuji analyticky pojatý přístup k vymezení pojmového aparátu, včetně kritické diskuse nad užíváním termínů „inkluzivní vzdělávání“ a „společné vzdělávání“, které je specifickým rysem českého odborného a školsko-právního diskurzu. Oceňuji, že se autor také hluboce orientuje v oblasti přístupů k inkluzivnímu vzdělávání v zahraničí, a to nejen na Evropském prostoru. V rámci této části práce jsou jasně vyargumentovány důvody, proč je vhodné se zabývat postoji a kompetencemi pedagogických pracovníků (učitelů) k jinakosti a k inkluzivnímu vzdělávání. Autor se na závěr teoretické části neopomíná zabývat také otázkami týkajícími se pohledu majoritní společnosti na jedince s postižením, představuje hlavní teoretické modely týkající se postižení a vymezuje v nich roli postojů různých aktérů včetně pedagogických pracovníků.

V následující empirické části jsou pak představena jednotlivá výzkumná šetření, která se zabývají postoji učitelů k osobám s postižením a k inkluzivnímu vzdělávání, deklarovaným kompetencím pedagogů v oblasti inkluzivního vzdělávání a v neposlední řadě také postoji a názory samotných žáků ke spolužákům se zdravotním postižením. Jednotlivé výstupy z výzkumných šetření následně autor propojuje a analyzuje vztahy mezi nimi.

c. Použitá metodologie

Autor popisuje zvolenou výzkumnou metodologii a přístupy k výzkumu v kapitolách 3.1. až 3.7. Zvolený výzkumný design nebo spíše jednotlivé výzkumné designy jsou podrobně popsány. Všechny jsou jasně vedeny kvantitativní logikou s následnou statistickou analýzou a vyhodnocením výsledků. Autor čtenáři podrobně vysvětluje logiku volby výzkumného designu, způsob výběru výzkumného vzorku i jednotlivých technik sběru dat. Ojedinele se práce až přespříliš zabývá vysvětlováním metodologických konceptů. Zejména pro čtenáře obeznámeného se standardními výzkumnými postupy může text (např. diskuse k adekvátní návratnosti dotazníků) připadat nadbytečný. Pokud by však měl text posloužit také jako vodítko pro začínající výzkumníky, pak je zvolená podrobnost namístě. Autor se dále vypořádává s limity a možnostmi provedení validního výzkumu včetně provedení vlastních validizačních kroků. K samotnému sběru dat pak autor využívá techniky dotazníků s využitím nástrojů převzatých, modifikovaných a také vlastních. Získaná data jsou následně analyzována s využitím statistického testování (vzhledem k typu dat převážně neparametrickými statistickými i testy).

d. Kvalita a správnost dosažených výsledků

Dosažené výsledky je třeba posuzovat v širší problematice a její komplexnosti. Autor si zvolil oblast, která je velmi rozsáhlá a práce na ní proto musela být dlouhodobá a vyčerpávající. Dosažené výsledky považuji za kvalitní a správné. Práce je příspěvkem ke speciálněpedagogickému poznání z hlediska získaných dat a jejich interpretace, ale také v oblasti metodologické, kde autor ukazuje jednu z cest, jak se lze pomocí kvantitativní metodologie zhostit zkoumání na poli postojů pedagogů i žáků. Využity jsou mezinárodním výzkumem prověřené nástroje (např. adaptovaná verze nástroje MRAI-R) a také nástroje vlastní konstrukce autora. Oceňuji též snahu autora upozornit na limity svých výzkumných zjištění, což je zejména v zahraniční odborné literatuře zcela standardní. K případnému dalšímu zamyšlení o limitech studie doporučuji zaměřit se na to, zda také výzkumný soubor pedagogů, který vzešel z výběru a návratnosti dotazníků nemůže obsahovat jistý typ zkreslení. Jinými slovy, zda ti, kteří se rozhodli dotazník nevyplnit/neodevzdat nemohou vykazovat odlišné postoje k inkluzivnímu vzdělávání a osobám s postižením. Taktéž je možné uvažovat a vést odbornou diskusi o tom, zda se v případě posuzování vlivu postojů pedagogů na postoje žáků jedná o kauzalitu či korelaci.

e. Původnost dosažených výsledků

Z publikace je patrné, že se autor tématu inkluzivního vzdělávání, specificky pak roli postojů a dovedností pedagogických pracovníků na vytváření inkluzivního prostředí a ovlivňuje dlouhodobě nejen po stránce teoretické, ale též má hluboké zkušenosti z praxe. Výsledky jeho práce vycházejí z propracovaného badatelského zaměření, a to zejména v empirické části práce a v části práce, která se věnuje návrhům převedení výsledků z praxe českého školství.

f. Uplatnitelnost výsledků pro rozvoj oboru a praxi

Otázkou uplatnitelnosti výsledků pro další bádání, které by se mohlo ubírat do oblastí aplikovaného výzkumu se zaměřením na akční výzkum a řešení konkrétních postupů a metodik zaměřených na vytváření kompetencí pro výuku v inkluzivním školství a ovlivňování postojů pedagogů a žáků směrem k akceptaci různorodosti a jinakosti, lze zodpovědět jednoznačně pozitivně. Výsledky práce autora mohou posloužit jako inspirační pole a úvod do dalších hlubších analýz konkrétních problémů spojených s postoji jako bariérami nebo facilitátory inkluzivního vzdělávání. Uplatnitelnost výsledků výzkumu v praxi je bezesporu jednou ze silných stránek předkládané práce.

h. Formální úprava a jazyková úroveň práce

Předložená habilitační práce má standardní úpravu a je rozdělena na část teoretickou a část empirickou. Text je dobře čitelný a odborný zároveň. Tabulky a grafy jsou přehledné a srozumitelné. Citace jsou v práci užívány dle platné normy, množství citovaných domácích a zvláště zahraničních prací je vysoce nadstandardní, čítá celkově bezmála 500 zdrojů. Překlepy či jiné formální nedostatky se v práci objevují zcela výjimečně. Upozorňuji autora



na chybějící mezeru mezi slovy v posledním odstavci na s. 9, nadbytečný otazník v textu hypotézy na s. 134, a zdvojený poslední odstavec na s. 232.

Dotazy oponenta k obhajobě habilitační práce

- 1) Lze postoje pedagogických pracovníků záměrně a účinně ovlivňovat? Pokud ano, který z přístupů ovlivňování postojů pedagogických pracovníků k osobám s postižením a k inkluzivnímu vzdělávání se jeví jako nejvíce účinný a zároveň nejméně eticky sporný?
- 2) Jakým způsobem mohl výběr výzkumného vzorku učitelů ve vašem výzkumu a zejména pak návratnost dotazníků (fenoném non-response) ovlivnit získaná data a potenciálně tak zkreslit výsledky šetření?

Závěr

Předkládaná habilitační práce SPLŇUJE požadavky kladené na habilitační řízení v oboru speciální pedagogika a přináší nové vědecké poznatky. Práci proto DOPORUČUJI k obhajobě v rámci habilitačního řízení v tomto oboru a po jejím úspěšném absolvování doporučuji udělení vědecko-pedagogického titulu docent.

V Brně dne 1. 12. 2019