

## VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Tereza Urbanová
Téma práce:	Dědická smlouva a darování pro případ smrti jako projevy autonomie vůle zůstavitele (dárce)
Rozsah práce:	185 826 znaků
Datum odevzdání práce:	

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma lze považovat za aktuální, a to s ohledem na novost tématu. Jak dědická smlouva, tak i darování pro případ smrti jsou novými instituty, s kterými se širší veřejnost stále seznamuje. Nelze nevidět, že notářská praxe se k nové právní úpravě vyjadřuje poměrně kriticky a jejich zavedení do občanského zákoníku nepovažuje vždy za potřebné.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Literárně jsou oba instituty zpracovány v učebnicové, komentářové i časopisecké literatuře, judikatorní poznatky jsou zatím velmi sporadické. Práce proto vyžadovala samostatnost, invenci a cit pro sledovaný účel obou institutů

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je velmi přehledná, dobře strukturovaná a logicky uspořádána.

### 4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorka cíle práce formulované na ss. 7-9 dokázala naplnit. Využila přitom i praktické poznatky notářské koncipientky a teoretický aspekt práce výrazně obohatila. Správně výklad uvozuje autonomií vůle jako základního předpokladu testovací svobody.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	ano
Logická stavba práce	výborná
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka má dokonalý přehled o publikované literatuře, se zdroji pracuje lege artis.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	odpovídající
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Velmi dobrá
Jazyková a stylistická úroveň	Velmi dobrá až výborná

### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Dědická smlouva se v široké veřejnosti neteší zvláštní oblibě. Jaké legislativní změny by autorka doporučila s cílem zvýšit využití tohoto institutu v právní praxi.

V Praze dne \_\_\_\_\_ 13.1.2021 \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Jan Dvořák  
pověřený akademický pracovník