

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra biochemických věd

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

Posudek oponenta diplomové práce

Rok obhajoby: 2021

Autor/ka práce: **Bc. Daniela Vrábl'ová**

Vedoucí práce: prof. RNDr. Lenka Skálová, Ph.D.

Konzultant/ka: Mgr. Martina Navrátilová

Oponent/ka: doc. PharmDr. Luidmila Matysová, Ph.D.

Název práce: **Monitorovanie rozšírenia albendazolu z trusu ovce domácej v poľ'nohospodárskej pôde s pomocou LC-MS**

Rozsah práce: 94 stran, 52 obrázků, 12 tabulek, 81 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: | výborná |
| b) Náročnost použitých metod: | výborná |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat: | výborná |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: | velmi dobré |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: | výborná |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: | výborná |
| i) Splnění cílů práce: | výborné |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | výborné |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | velmi dobrá |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | velmi dobrá |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Diplomová práce je zpracována poměrně přehledně a, pokud mohu posoudit, bez gramatických chyb a s minimem drobných překlepů. Velice oceňuji jednak množství zpracovaných a dat přehledným způsobem a samozřejmě přínosnost práce ať už pro praktické využití nebo její přínos pro životní prostředí.

Dotazy a připomínky:

Připomínky:

1. strana 22 - zkratka PTFE není uvedena v seznamu zkratk
2. pokud je v závorce uvedeno více čísel citací, je vhodné je uvádět chronologicky
3. strana 30, 9. řádek shora - HPLC pracuje s tlaký do 40 MPa, ne kolem 40 MPa
4. strana 31, 13. řádek shora - má být výraz "porovnání spekter", slovo identifikace není v tomto případě správné
5. strana 41, 2. řádek zdola - výraz "ependorfka" je nespisovný

6. strana 44, - metoda kvartace při vzorkování není vysvětlena v teoretické části práce
7. Tabulka 11 a 12 - v textu, odkazujícím na tyto tabulky, jsou čísla opačně
8. Tabulka 11 - nikde není popsáno, jak byly stanoveny parametry uvedené v této tabulce. V práci zcela chybí kapitola o validacích.
9. strana 68 a dále - výraz "area ratio" má český, v tomto případě slovenský ekvivalent, v češtině "poměr ploch"
10. seznam zkratk by měl být seřazen podle abecedy pro lepší orientaci čtenáře práce

Dotazy:

1. Strana 26 - co znamená výraz (přeloženo do češtiny) "primární sekundární amin"?
2. Strana 45 - jak jste došli k tomu, že byla aplikována zrovna taková množství trusu (35 a 105 g)?

hodnocení, práce je: výborná

k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové,

26. května 2021

podpis oponenta/ky