



## **P O S U D E K**

### **OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| Jméno a příjmení studenta/ky: | Hana Šitinová                                    |
| Studijní program a obor:      | Ošetrovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra |
| Název práce:                  | Kvalita života pacientů po intenzivní péči.      |
| Oponent bakalářské práce:     | PhDr. Andrea Bratová, MPH, Ph.D                  |
| Vedoucí bakalářské práce:     | Mgr. Bc. Šárka Klokočková                        |

**V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:**

| posuzované oblasti  | hodnocení |             |       |              | připomínky |
|---|-----------|-------------|-------|--------------|------------|
|   | výborně   | velmi dobře | dobře | nevyhovující |            |
| volba tématu práce a jeho jasné vymezení                              | x         |             |       |              |            |
| konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce                         | x         |             |       |              |            |
| formulování pracovních hypotéz  | x         |             |       |              |            |
| struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy    | x         |             |       |              |            |
| způsob zpracování problematiky  | x         |             |       |              |            |
| práce s literaturou ( <i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i> ) | x         |             |       |              |            |
| metodika práce  | x         |             |       |              |            |

| posuzované oblasti                           | hodnocení |             |       |              | připomínky  |
|--|-----------|-------------|-------|--------------|---|
|  | výborně   | velmi dobře | dobře | nevyhovující |   |
| způsob a kvalita prezentace výsledků práce   | x         |             |       |              |   |
| způsob diskuse, kvalita argumentace          | x         |             |       |              |   |
| přínos bakalářské práce pro praxi            | x         |             |       |              |   |
| přesnost formulací, práce s odborným jazykem |           | x           |       |              | Chybné uvedení formulací, např.: zdravotní sestra, chybí některé zkratky.   |
| formální a jazyková úroveň bakalářské práce  |           | x           |       |              | Formální a gramatické chyby, nejednotné uvádění jednotného a množného čísla. Nejednotné a nekomplexní značení příloh. |
| celková grafická a estetická úroveň práce    | x         |             |       |              |   |
| závěry práce a jejich formulace              |           | x           |       |              | Chybí doporučení pro praxi.   |

#### Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Výsledky zjištění analýzy kontroly originality práce v systéme Theses a Turnitin nepoukazují na plagiátorství, předkládanou práci k doporučuji k obhajobě.

#### Návrh hodnocení práce:

**výborně – ~~velmi dobře~~ – ~~dobře~~ – ~~nevyhovující~~**

#### Otázky k obhajobě:

1. Které zjištění Vás nejvíc překvapilo a proč?
2. Jaká konkrétní doporučení pro praxi byste navrhovala pro pacienty, příbuzné a sestry?
3. Jak je možné implementovat Vaše sdělení ohledem kvality života pacienta po intenzivní péči do ošetrovatelské praxe?
4. Jak mohou zjištěné vztahy přispět k identifikaci faktorů, které ovlivňují kvalitu života pacientů po intenzivní péči?

**Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:**

**Oceňuji studentku, že pracovala svědomitě, zanámeně a s entuziazmem. Doporučuji publikovat a prezentovat zjištění.**

**Datum: 24.05.2021**



---

**podpis oponenta práce**