



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	MARCELA ŠIMURDOVÁ
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	Význam Enzymelu v pooperačním ošetrování ran v horních cestách dýchacích
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Hana Nikodemová
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Šárka Tomová. Ph.D., PhD., MPH

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	/				Jedinečnost tématu je dána absencí problematiky v používání nových přípravků v oblasti pooperační péče o pacienty na ORL.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	/				
formulování pracovních hypotéz	/				Přehledné rozdělení hypotéz v úvodu empirické části
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	/				
způsob zpracování problematiky	/				Zpracování empirické části práce vykazuje zvládnutí statistických metod na vyšší úrovni.
práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)	/				
metodika práce	/				Třídění proměnných, volba statistického zpracování vykazuje vysokou kvalitu přístupu ke zkoumanému tématu

způsob a kvalita prezentace výsledků práce	/				
--	---	--	--	--	--

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace		/			Kapitola diskuze nazvaná „Zhodnocení výsledků vlastního šetření“ by při tomto kvalitním způsobu zpracování práce zasloužila širší a důkladnější rozsah
přínos bakalářské práce pro praxi	/				Jedinečnost tématu spočívá především v praktickém využití výsledků šetření a jejich aplikaci do ošetrovatelské péče.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	/				
formální a jazyková úroveň bakalářské práce	/				
celková grafická a estetická úroveň práce	/				
závěry práce a jejich formulace		/			Předložená analýza výsledků zkoumání jistě připravuje větší prostor pro závěry, k nimž autorka při šetření došla.
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	/				Práce studentky vykazovala prvky samostatnosti, utříděnosti, logického uvažování.
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	/				

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Dle „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ nebyla nalezena v systému Theses.cz a Turnitin shoda s jinými závěrečnými pracemi.

Návrh hodnocení práce:

výborně – velmi dobře – dobře – nevyhovující

Otázky k obhajobě:

1. Přibližte hypotézu o komfortu pacienta mezi použitím heřmánku a Enzymelu v pooperační péči.
2. Jakým způsobem předpokládáte, že lze uplatnit získané výsledky v ošetrovatelské péči?
3. Které výsledky Vás při zkoumání tématu překvapily oproti předpokládaným hypotézám?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum: 20.5.2021



podpis vedoucího práce