



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Kateřina Herčíková
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	Spokojenost seniorů v pobytovém zařízení sociálních služeb – v domově pro seniory
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Jana Haluzíková, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. RNDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posuzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	X				
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	X				
formulování pracovních hypotéz	X				
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy		X			
způsob zpracování problematiky		X			V teoretické části práce autorka sice přináší základní přehled poznatků z odborných literárních i časopiseckých zdrojů informací, ale jde o pouhé konceptování, neporovnává názory jednotlivých autorů a ani k nim nezaujímá vlastní stanovisko.
práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>)		X			
metodika práce		X			
způsob a kvalita prezentace výsledků práce		X			

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace		X			
přínos bakalářské práce pro praxi		X			
přesnost formulací, práce s odborným jazykem			X		Tyto položky jsou nejslabším oblastí celé bakalářské práce.
formální a jazyková úroveň bakalářské práce			X		
celková grafická a estetická úroveň práce		X			
závěry práce a jejich formulace		X			
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce		X			
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty		X			

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Přestože jde o často zpracovávané téma, posouzením protokolů ze systémů Theses a Turnitin nebyly zjištěny okolnosti, které by mohly vyvolat pochybnosti o originalitě práce.

Návrh hodnocení práce:

velmi dobře

Otázky k obhajobě:

V bakalářské práci není uveden souhlas domova pro seniory s provedením Vašeho šetření, prosím, vysvětlíte proč tomu tak není.

V empirické části Vaší práce uvádíte, že se „Výzkumného šetření zúčastnilo 156 respondentů vybraného domova seniorů“. Jak byl tento domov pro seniory vybrán? Jakým způsobem probíhalo oslovení respondentů? Byli osloveni všichni klienti ve „vybraném“ domově pro seniory?

Z výsledků Vaší práce vyplývá, že uživatelé sociální služby jsou nejvíce spokojeni s prací a s chováním sociálních pracovníků, méně spokojeni s prací pečovatelek a pečovatelů a nejméně spokojeni s prací

sester (při celkově vysoké spokojenosti). Jak si vysvětlujete tyto výsledky Vašeho šetření ve vztahu k jednotlivým profesním skupinám?

Jaký praktický přínos má Vaše šetření?

Co byste, při zpětném pohledu, při zpracování bakalářské práce, udělala jinak? Zdůvodněte.

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

x-x-x

Datum: 24. května 2021

podpis vedoucího práce

