

OPONENTSKÝ POSUDEK

dizertační práce „***Kvantifikace mikrocév v histologii. Stereologie mikrocév cévní stěny a mozku***“

Autor: MUDr. Petr Tomášek

Na základě doporučení Oborové rady Doktorského studijního programu Anatomie, histologie a embryologie a z rozhodnutí jí zřízené Komise pro obhajoby dizertačních prací jsem byla požádána o vypracování oponentského posudku na dizertační práci MUDr. Petra Tomáška s názvem „*Kvantifikace mikrocév v histologii. Stereologie mikrocév cévní stěny a mozku*“ a zaujímám k ní následující stanovisko:

1. Ad formální úprava práce:

Předložená dizertační práce má celkem 162 stran, z toho 61 stran textové části, včetně obrazových příloh, výčtu publikačních výstupů autora a 6 stran referencí. Jako příloha je připojeno celkem 6 článků v plném znění s publikovanými výsledky týkajícími se tématu dizertační práce. Všechny práce jsou sepsané v angličtině a publikované v recenzovaných časopisech s faktorem impaktu, u jedné práce je uchazeč uveden jako první autor, v 5 dalších člancích jako spoluautor.

Práce obsahuje jak seznam použitých zkratk, tak seznam tabulek. Tabulky jsou přehledně vřazeny přímo v textu. Práce je výborně sepsaná, přehledně a jasně, perfektní češtinou. Formální členění dizertační práce je logické a odpovídá obecně uznávaným zvyklostem. Použité citace jsou relevantní a převažují mezi nimi recentní práce. K formální stránce dizertační práce nemám žádné kritické připomínky.

2. Ad zvolené téma a metody zpracování:

Volba tématu dizertační práce byla podle mého názoru velmi správná. S odkazem na předmluvu autora považuji za správné rozhodnutí opustit původní téma, kde by z pohledu současné úrovně poznání a diagnostiky arytmiogenní

kardiomyopatie nebylo možné bez doprovodných genetických analýz práci posoudit jako plnohodnotnou.

Kvantitativní výzkum mikrocév je naopak tématem vhodně zvoleným, neboť oblast mikrocirkulace je po všech stránkách substrátem pro mnoho různých reakcí a mechanismů, ať už jde o normální morfologii a fyziologii či o jevy patomorfologické a patofyziologické, včetně problematiky onkogeneze.

Jako přínosný rovněž z pohledu patologa hodnotím srovnávací výzkum cév člověka a cév experimentálních modelů ve vztahu k vývoji transplantologie cévních štěpů a umělých cévních náhrad. Jde o důležitou problematiku s intenzivní poptávkou po praktickém využití výsledků výzkumu, neboť nemoci srdce a cév jsou nejčastější příčinou smrti lidí v dospělém věku. Z výše uvedených důvodů lze zvolené téma výzkumu i do budoucna nadále rozvíjet.

Po stránce metodické je předložená práce na špičkové úrovni a nemám žádné kritické poznámky.

3. Ad výsledky disertační práce a nové poznatky, které přináší:

Pokud shrnu provedené studie, mohu konstatovat, že v cíleném morfologickém výzkumu cév a jejich stěny je třeba brát v úvahu poznatky o stereologii mikrocév jak za normálních okolností, tak i při procesech patomorfologických.

K výsledkům práce nemám žádné kritické připomínky.

S odkazem na práci v příloze č. 5 – „Výzkum aneurysmat abdominální aorty“ mám nicméně na autora jeden dotaz:

Nezvažovali jste provedení obdobné studie ze sekčního materiálu i pro koronární artérie člověka, ke srovnání úseků aterosklerotických a bez aterosklerózy, se zkoumáním korelace mezi získanými výsledky a patologickou, resp. histopatologickou odezvou na pracovním myokardu?

Předložená práce nejen splňuje, ale zpracováním, obsahem a kvalitou interpretace výsledků vysoce překračuje požadavky kladené na doktorandskou dizertační práci. MUDr. Petr Tomášek prokázal, že je schopen systematicky vědecky pracovat. K předložené dizertaci nemám žádné zásadní kritické připomínky.

Práci hodnotím jednoznačně kladně a doporučuji ji k obhajobě. Současně je mi ctí a potěšením doporučit, aby byl autorovi předložené dizertační práce po úspěšně provedené obhajobě udělen titul Ph.D.

V Plzni, dne 06.05. 2021



Prof. MUDr. Alena Skálová, CSc.,
Šiklův patologicko-anatomický ústav
LF UK v Plzni