

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Jakub Draksel
Vedoucí práce: MUDr. Jan Vacek, Ph.D.
Název práce: Vliv nošení obuvi na vysokém podpatku na pohybový aparát se zaměřením na artrózu kolenního kloubu
Autor posudku: Mgr. Sylva Šilhavá

Oponent

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...

2

BP je zpracována jako systematický přehled z již hotových studií a výzkumů jiných autorů. Autor na str. 42 uvádí, že byla provedena také metaanalýza, ke které nenacházím v BP žádný výstup a přehledné statistické vyhodnocení např. v přehledové tabulce.

2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy.

2

Autor čerpá z dostatečného počtu zdrojů, které poskytují dostatečné množství informací ke zpracování dané problematiky. Avšak praktické výstupy pro fyzioterapii chybí.

3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...

1

Cíle a výzkumné otázky jsou formulovány se zaměřením na problematiku opět bez souvislostí a výstupů pro fyzioterapii, spíše bych způsob formulací a zpracování viděla vhodný pro Podologii nebo Ortopedii. Třetí výzkumná otázka: „Jaká je korelace výsledků biomechanických a epidemiologických studií, které se zabývají nošením obuvi na vysokém podpatku a artrózou kolenního kloubu?“, není zodpovězena, v závěru (na str. 57) je uveden pouze předpoklad korelace. Dále si autor nestanovil žádné hypotézy, které by mohl verifikovat. Z výsledků a závěrů práce nelze zjistit jaký má mít práce praktický přínos pro obor fyzioterapie.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

1

Stylisticky je práce až na pár drobností dobře zpracovaná. Úvod a Závěr se zpravidla nečísleje jako kapitola, na str. 9 začíná odstavce uprostřed věty a klíčová slova by neměla být součástí Abstraktu, nýbrž Anotace.

Zaměřit však hned v úvodu studijní program Specializace ve zdravotnictví se studijním oborem Fyzioterapie je tristní.

Referenční seznam neodpovídá normě ČSN ISO 690

Body celkem

6

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Proč si autor vybral toto téma?

Proč autor neuvedl žádné souvislosti a výstupy pro Fyzioterapii, kterou studoval?

Jaká je odpověď na 3. výzkumnou otázku: „Jaká je korelace výsledků biomechanických a epidemiologických studií, které se zabývají nošením obuvi na vysokém podpatku a artrózou kolenního kloubu?“.

Hodnocení celkem: *Doporučuji – nedoporučuji práci k obhajobě:*

Doporučuji práci k obhajobě

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře – dobře*

Dobře

Datum:

30. 5. 2021

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka