

ZÁPIS Z 4. ZASEDÁNÍ VĚDECKÉ RADY UK HTF V AR 2020/2021

Datum a čas konání: 16. 6. 2021 od 13,00 hod.

Místo konání: hybridní formou – prezenčně UK HTF, Pacovská 350/4, 140 21 Praha 4; 4. patro, místnost H401, distančně MS Teams

Přítomni (16)

doc. ThDr. Kamila Veverková, Ph.D.

prof. PhDr. Petr Čornej, DrSc.

prof. PhDr. Beáta Krahulcová, CSc.

prof. ThDr. Jan Blahoslav Lášek, Dr.h.c.

prof. ThDr. Ján Liguš, Ph.D.

doc. PhDr. Bedřich Nosek, CSc. – omluven od bodu jednání č. 5

doc. PhDr. Jiří Pavlík, Ph.D.

doc. PhDr. Miroslava Váňová, CSc.

doc. ThDr. Jiří Vogel, Th.D.

prof. Pavel Ambros, Th.D.

prof. ThDr. Július Filo, Dr.h.c. – omluven od bodu jednání č. 4

prof. PhDr. Peter Kónya, Ph.D., Dr.h.c.

doc. PhDr. Pavel Boček, CSc.

doc. PhDr. Naděžda Pelcová, CSc.

ThDr. Tomáš Butta, Th.D.

PhDr. Jiří Beneš

Omluvení (2)

prof. ThLic. PaedDr. Martin Weis, Th.D.

doc. Mgr. Pavlína Janošová, Ph.D.

Hosté (7)

prezenčně: prof. Dr. Josef Dolista, Ph.D., Th.D., LL.M., Dr.h.c., Mgr. David Biernot, Th.D., prof. ThDr. Martin Prudký, doc. Petr Sláma, Th.D., PhDr. Roman Míčka, Th.D., Ph.D., ThDr. E. Vymětalová Hrabáková, Th.D., ThDr. P. Damohorská, Th.D.

distančně: viz prezenční listina

Ostatní (3): ThDr. Marketa Langer – ved. odd. vědy, Lukáš Barcuch – IT podpora

Program zasedání:

1. *Zahájení – schválení programu zasedání (K. Veverková – předseda)*
2. *Kontrola a schválení zápisů (K. Veverková – předseda)*
3. *Habilitační řízení – Mgr. D. Biernot (J. B. Lášek – předseda hab. komise, VR)*
4. *Habilitační řízení – PhDr. Roman Míčka, Th.D., Ph.D. – (J. Dolista – předseda hab. komise, VR)*
5. *Různé – Strategický záměr HTF UK*

1. Zahájení – schválení programu zasedání

1.1 Úvodní slovo přednesla předsedkyně vědecké rady doc. ThDr. K. Veverkové, Th.D.

1.2 Vědecká rada schválila program zasedání.

2. Kontrola a schválení zápisů

2.1 Předsedkyně vědecké rady požádala členy vědecké rady o kontrolu a schválení zápisu z 3. zasedání vědecké rady ze dne 21. 4. 2021. K zápisu nebyly vneseny připomínky,
Usnesení: Vědecká rada jednohlasně schválila zápis z třetího zasedání (protokol - příloha zápisu).

2.2 Předsedkyně poděkovala členům za konání mimořádného zasedání vědecké rady prostřednictvím nástroje per rollam v termínu 17. 5. – 25. 5. 2021 (Jednací řád vědecké rady UK HTF, čl. 6) při řešení jednotlivých bodů programu a seznámila členy vědecké rady s usneseními hlasování.

Usnesení: Jednohlasný souhlas se zápisem z mimořádného zasedání vědecké rady per rollam (protokol - příloha zápisu).

3. Habilitační řízení - ThDr. D. Biernot, Th.D.

3.1 Na základě zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), v platném znění, ve smyslu § 72 o habilitačním řízení bylo na pořad jednání zasedání vědecké rady zařazeno habilitační řízení Mgr. Davida Biernota, Th.D., odborného asistenta Katedry biblistiky a judaistiky HTF UK. Habilitační řízení bylo zahájeno v oboru Teologie dne 21. 10. 2019.

3.2 Název habilitační přednášky: : DÍLO JEHUDY BEN BECALELA JAKO HOMILETICKÁ SYNTÉZA AGADY, NÁBOŽENSKÉ FILOSOFIE A KABALY.

3.3 K tomuto habilitačnímu řízení byla děkankou fakulty jmenována komise ve složení:

Předseda: Prof. ThDr. Jan B. Lášek, Dr.h.c. (UK HTF)

Členové: prof. ThDr. Martin Prudký – ETF UK

prof. ThLic PaedDr. Martin Weis, PhD. – TF JU v Českých Budějovicích

prof. ThDr. Ján Šafin, PhD – Pravoslávna bohoslovecka fakulta PU v Prešove, Slovenská republika

prof. ThDr. Ľubomír Batka, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Slovenská republika

Děkanka udělila slovo předsedovi habilitační komise prof. ThDr. J. B. Láškovi, aby přednesl návrh habilitační komise a jeho odůvodnění. Předseda habilitační komise seznámil vědeckou radu s průběhem habilitačního řízení a se stanoviskem habilitační komise. Shrnul závěry a doporučení komise a konstatoval, že byly splněny potřebné předpoklady k postoupení habilitačního řízení na vědeckou radu.

3.4 Po vyslechnutí návrhu habilitační komise udělila děkanka slovo dr. Biernotovi a požádala ho, aby přednesl habilitační přednášku.

3.5 Po přednášce vystoupili oponenti, a to v pořadí:

3.5.1. doc. Petr Sláma, ThD. - Evangelická teologická fakulta UK

3.5.2. prof. ThDr. Ľubomír Batka, PhD. – UK v Bratislave, SR

3.5.3. doc. Maciej Tomal - Department of Jewish Studies, Jagiellonian University, Krakow, Polská republika

Všichni oponenti vyjádřili uchazeči ve svých oponentských posudcích podporu a doporučili jeho jmenování docentem pro obor teologie.

3.6 Ve všeobecné rozpravě ke zprávě habilitační komise – k přednášce a osobě uchazeče, k jeho publikační činnosti, k předneseným projevům a zprávám, k oboru jako vědecké a pedagogické disciplíně – vystoupili: doc. Petr Sláma, ThD., prof. ThDr. Ľubomír Batka, PhD., doc. Maciej Tomal. Položili uchazeči doplňující otázky

3.7 Uchazeč odpověděl na položené dotazy a připomínky diskutujících. Všechny otázky byly zodpovězeny, proti odpovědím nebyla vznesena námitka.

3.8 Následně vyzvala předsedkyně dr. Biernota, aby zaujal stanovisko k předneseným posudkům a dotazům oponentů. Uchazeč se podrobně vyjádřil k jednotlivým připomínkám a dotazům oponentů.

3.9 Děkanka ukončila všeobecnou rozpravu, prohlásila schůzi vědecké rady za neveřejnou a vyzvala přítomné k tajnému hlasování.

Skrutátoři: doc. PhDr. Pavel Boček, CSc., prof. PhDr. Petr Čornej, DrSc.

Poté byly vyhlášeny výsledky tajného hlasování:

z 18 členů vědecké rady bylo 16 členů přítomných,

pro návrh hlasovalo 16 členů,

byli proti 0 členů,

neplatný hlas. 0 členů.

(Protokol o tajném hlasování je přílohou tohoto emailu.)

Usnesení: Děkanka oznámila uchazeči kladný výsledek tajného hlasování členů vědecké rady Husitské teologické fakulty Univerzity Karlovy. Vědecká rada se usnesla na návrhu, aby pan **Mgr. David Biernot, Th.D.** byl jmenován docentem pro obor *Teologie* dle I. Úplné znění Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzity Karlovy ze dne 14. prosince 2016, část I., čl. 3 bod 8. Návrh bude postoupen rektorovi Univerzity Karlovy. Uchazeč byl o dalším postupu poučen.

4. Habilitační řízení – PhDr. Roman Míčka, Th.D., Ph.D.

- 4.1 Na základě zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), v platném znění, ve smyslu § 72 o habilitačním řízení bylo na pořad jednání zasedání vědecké rady zařazeno habilitační řízení PhDr. Romana Míčky, Th.D., Ph.D., odborného asistenta Katedry společenských věd Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Habilitační řízení bylo zahájeno v oboru Teologie dne 21. 5. 2019.
- 4.2 Název habilitační přednášky: REVOLUCE A KONTINUITA A V SOCIÁLNÍM UČENÍ PAPEŽE FRANTIŠKA.
- 4.3 K tomuto habilitačnímu řízení byla děkankou fakulty jmenována komise ve složení:
 Předseda: prof. Dr. Josef Dolista, Ph.D., Th.D., LL.M., Dr.h.c. – HTF UK
 Členové:
 prof. Dr. Karel Skalický, Th.D. Dr.h.c. – Teologická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích
 prof. Ing. Josef Šíma, Ph.D. – CEVRO Institut, z.ú.
 prof. Pavel Ambros, Th.D. – Cyrilometodějská teologická fakulta, Univerzita Palackého v Olomouci
 doc. Jindřich Halama, Dr. – Evangelická teologická fakulta Univerzity Karlovy
 Děkanka udělila slovo předsedovi habilitační komise prof. Dr. Josefu Dolistovi, aby přednesl návrh habilitační komise a jeho odůvodnění. Předseda habilitační komise seznámil vědeckou radu se stanoviskem habilitační komise. Shrnul závěry a doporučení komise a konstatoval, že byly splněny potřebné předpoklady k postoupení habilitačního řízení na vědeckou radu.
- 4.4 Po vyslechnutí návrhu habilitační komise udělila děkanka slovo dr. Míčkovi a požádala ho, aby přednesl habilitační přednášku.
- 4.5 Po přednášce vystoupili oponenti, a to v pořadí:
- 4.5.1 prof. PhDr. Jiří Hanuš, Ph.D. - Masarykova univerzita.
- 4.5.2 doc. MUDr. PhMgr. Jan Payne, PhD. – 1 LF UK.
- 4.5.3 Oponentní posudek doc. PhDr. Ladislav Cabada, Ph.D. - Metropolitní univerzita Praha, o.p.s. představil předseda habilitační komise prof. Dr. Josef Dolista. Vyzdvihl důrazy oponentního posudku a v zastoupení oponenta uchazeči položil otázky obsažené v posudku: V pasáži věnované papežům Piu XI., resp. Piu XII. autor pozitivně reflektuje jejich kritický postoj vůči komunismu i nacismu. Nicméně nelze přehlédnout, že zcela přechází otázku vztahu obou pontifikátů k fašismu. Oponent kvituje odsouzení nacistické okupace Polska, ale ptá se, zda stejně kriticky nahlížel na italský útok na Habeš či vznik a vnitřní totalitní uspořádání klerofašistických systémů v ustašovském Chorvatsku, Slovenské republice a zejména pak na režimy v Itálii, resp. Španělsku?
 Diskutabilní je sdělení na str. 230, že „katolické myšlení nikdy nepodporovalo silné formy nacionalismu“. Opravdu nevidí v katolictví (ale i jiných křesťanských denominacích) silné nacionalistické národní školy?
 Mohl by habilitant více rozvést myšlenku Jana Pavla II. O „hříšné Evropě, resp. EU“? (str. 375). Jak tento postoj papeže odlišit od postojů populistických stoupenců teorie spiknutí typu Jiřího Hájka?
- 4.6 Ve všeobecné rozpravě ke zprávě habilitační komise, k přednášce a osobě uchazeče, k jeho publikační činnosti, k předneseným projevům a zprávám, k oboru jako vědecké a pedagogické disciplíně vystoupili: prof. PhDr. Jiří Hanuš, Ph.D. a doc. MUDr. PhMgr. Jan Payne, PhD.
 Oponent prof. Hanuš konstatoval, že se stal svědkem paradoxu, kdy síla práce je současně jejími slabinami. Práce je multidisciplinární a velmi ambiciózní. Ve snaze pojmut určitý problém dochází k překročení vlastních možností. Ve shrnutí uvedl: text je nevyvážený, tři kapitoly by mohly být samostatnými díly, ale v souhrnu habilitační práce splňuje kladené nároky a přiklání se k jejímu pozitivnímu hodnocení. V diskusi reagoval na odpovědi

uchazeče na otázky uvedené v oponentním posudku doc. Cabady, který neuvedl žádné příklady podpory silné formy nacionalismu s tím, že může uvést desítky příkladů kooperace s nacionalismem. Uvedl, že je relevantní uvažovat nad vztahem nacionalismu v posledních stu letech.

Oponent doc. Payne, PhD. v představení oponentního posudku uvedl, k habilitační práci má řadu připomínek. Za nejzásadnější připomínku považuje hledání tématu a to, že po filosofické stránce práce neodpovídá požadavkům na habilitační práci. Práci nedoporučil k přijetí.

- 4.7 Následně vyzvala předsedkyně Dr. Míčku, aby zaujal stanovisko k předneseným posudkům a dotazům oponentů. Uchazeč poděkoval přítomným oponentům. S oponentním posudkem prof. Hanuše vyjádřil souhlas s tím, že tři kapitoly by mohly být samostatnými díly. Konstatoval, že je prof. Hanušem chválen za něco, za co jej doc. Payne odsuzuje, kterému rovněž poděkoval za oponentní posudek na habilitační práci. V souhrnu argumentoval, že kniha nesměruje k světovému vládnutí, ale k pravému opaku. Kandidát na závěr uvedl, že by nerad, aby z jeho knihy vyzněla idea katolické vlády nad světem nebo jiné.

Na dotaz předsedkyně, zda se všichni přítomní diskutující oponenti dostatečně vyjádřili, obdržela souhlas oponentů. Na stejnou otázku, zda se uchazeč dostatečně vyslovil k jednotlivým vzneseným připomínkám a k dotazům oponentů, odpověděl Dr. Míčka, že jeho vyjádření jsou úplná.

- 4.8 Děkanka ukončila všeobecnou rozpravu, prohlásila schůzi vědecké rady za neveřejnou a vyzvala přítomné k tajnému hlasování.

Skrutátoři: doc. PhDr. Pavel Boček, CSc., prof. PhDr. Petr Čornej, DrSc.

- 4.9 Poté byly vyhlášeny výsledky tajného hlasování:

z 18 členů vědecké rady bylo	15 členů přítomných,
pro návrh hlasovalo	6 členů,
byli proti	9 členů,
neplatný hlas.	0 členů.

(Protokol o tajném hlasování je přílohou tohoto emailu.)

Usnesení: Děkanka oznámila uchazeči výsledek tajného hlasování členů vědecké rady Husitské teologické fakulty Univerzity Karlovy. Vědecká rada se usnesla na návrhu, aby pan PhDr. Roman Míčka, Th.D., Ph.D. nebyl jmenován docentem pro obor Teologie dle I. Úplného znění Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzity Karlovy ze dne 14. prosince 2016, část I., čl. 3 bod 8. Návrh na jmenování docentem nezískal potřebnou většinu. Řízení se zastavuje. Uchazeč byl o dalším postupu poučen.

5. Různé

- 5.1 Strategický záměr Husitské teologické fakulty Univerzity Karlovy

Návrh strategického záměru fakulty představil proděkan pro rozvoj doc. J. Pavlík. Předsedkyně otevřela rozpravu, ve které se k návrhu strategického záměru nevyjádřil žádný z členů vědecké rady. Poté vyzvala přítomné členy vědecké rady k hlasování.

Usnesení: Strategický záměr Husitské teologické fakulty Univerzity Karlovy byl přítomnými členy vědecké rady jednohlasně schválen.

- 5.2 Byl předložen harmonogram zasedání vědecké rady na akademický rok 2021/2022 v termínech:

1.	20. 10. 2021
2.	08. 12. 2021
3.	23. 02. 2022
4.	25. 05. 2022

Předsedkyně poděkovala všem přítomným členům vědecké rady a hostům za účast, uzavřela jednání a ukončila zasedání.

První zasedání vědecké rady v akademickém roce 2021/2022 se koná v souladu s harmonogramem 20. 10. 2021 od 13:00 hod.

Podpis:

doc. ThDr. Kamila Veverková, Ph.D.
předsedkyně vědecké rady

Zápis: Langer; Praha, 16. 6. 2021

Přílohy (k dispozici na odd. vědy):

Prezenční listina

2x Protokoly o tajném hlasování (k bodům 3 a 4)