



POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Bc. Pavla Slezáková
Téma práce:	Autorskoprávní aspekty ochrany a vytěžování dat
Rozsah práce:	celkem 77 stran, vlastní text práce od Úvodu po Závěr včetně poznámek pod čarou 62 stran – více než minimálních 108000 znaků včetně mezer (konkrétně 161764)
Datum odevzdání práce:	7. května 2021 (elektronicky)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Jde (nejen) pro obor o vysoce aktuální téma s ohledem na to, že moderní digitální společnost je založena na datech. Diplomantka si téma zvolila s cílem popsat problematiku vztahu dat a práva se zaměřením na právo autorské a právní úpravu vytěžování dat zejména podle směrnice 2019/790 o autorském právu na jednotném digitálním trhu. Zvolené téma lze považovat za velmi vhodné nejen z pohledu právní vědy, ale též aplikační právní praxe.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Téma je v úrovni vysoké náročnosti s ohledem na globálnost problematiky. Vyžaduje studium jak české, tak zahraniční literatury, právních předpisů – českých, unijních i zahraničních, související judikatury. Metoda je zejména popisná a analytická, ale i komparativní.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomantka práci člení na čtyři části dále dělené: 1. Pojem data v právní vědě, 2. Právní úprava aplikovatelná na data, 3. Ochrana dat v právu duševního vlastnictví, 4. Vytěžování dat; dále práce obsahuje Titulní stranu, Prohlášení, Poděkování, Obsah, Úvod, Závěr, Seznam použitých zkratek, Seznam použitých zdrojů, Abstrakt, Klíčová slova, Abstract a Keywords.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka se v diplomové práci zabývá problematikou vztahu dat a práva, zejména práva autorského. Těžištěm práce je výklad o právní úpravě vytěžování dat se zaměřením na úpravu směrnice 2019/790, která je aktuálně předmětem implementace do českého právního řádu v rámci aktuálního návrhu vládní novely autorského zákona a občanského zákoníku. Výkladu o vytěžování dat předchází úvod do problematiky, počínaje zkoumáním pojmu data a informace, jejich vymezení a podstaty s ohledem na absenci jednotného pojetí v právní teorii i praxi, konče popisem unijní a české právní úpravy aplikovatelné na data a jejich ochranu. Data sama o sobě z podstaty nejsou (i přes snahy EU) předmětem ochrany absolutními právy, pouze právy relativními. Ve stěžejním výkladu se diplomantka zabývá vztahem dat a práv duševního vlastnictví, zejména práva autorského, nejprve obecně, včetně základních principů úpravy a vztahem mezi právní úpravou národní, evropskou a mezinárodní. Následně již podrobně analyzuje autorskoprávní ochranu tzv. kvalifikovaných dat (v zásadě však nezahrnujících tzv. big

data) a databázi včetně *sui generis* práva pořizovatele databáze a věnuje se problematice vytěžování dat z právního i technického hlediska. Popisuje unijní právní úpravu vztahující se k vytěžování dat, zejména v souvislosti s rozšiřováním stávajících výjimek a omezení výlučných autorských práv a *sui generis* práv pořizovatele databáze, umožňujících ve stále širším rozsahu vytěžování dat, a to i podle směrnice 2019/790 zavádějící výjimky z výlučných autorských práv a ze *sui generis* práva pořizovatele databáze pro vytěžování textů a dat, včetně zhodnocení faktických přínosů úpravy z hlediska splnění zamýšlených cílů právní úpravy (vytvoření právního prostředí v EU podporujícího rozvoj vědy a výzkumu, konkurenceschopnost EU, existenci rovnováhy mezi zájmy nositelů autorských práv k datům a dalšími subjekty, včetně růstu investic do inovací a růst datové ekonomiky). Závěr práce shrnuje nejdůležitější aspekty problematiky včetně úvah *de lege ferenda* týkající se mj. vymezení pojmu díla v pozitivním právu EU, další rozšíření obligatorních výjimek pro vytěžování dat oproti stávající úpravě a nezbytnosti novelizace a přizpůsobení českého autorského práva uvedené směrnici.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Logická stavba práce	ano, ve prospěch přehlednosti a srozumitelnosti
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	diplomantka osvědčila samostatnost při zpracování tématu, tomu odpovídá i výsledek kontroly na plagiáty – vygenerovaný protokol z 8. května 2021: počet podobných dokumentů: 700 s nejvyšší dosaženou mírou podobnosti: < 5%
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	řádná, včetně pramenů evropského a mezinárodního práva a judikatury, s využitím českých i cizojazyčných zdrojů
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	vlastní téma je zpracováno s dostatečnou hloubkou. Jde o práci převážně popisnou, což ale lze s ohledem na to, že jde zjevně o záměr diplomantky, považovat za pozitivum. Diplomantce se podařilo splnit cíl, kterého chtěla dosáhnout, a svou práci prokázala dostatečné teoretické právní znalosti včetně samostatnosti při zpracování tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	řádná (bez grafů a tabulek)
Jazyková a stylistická úroveň	srozumitelná, nikoli na úkor odborné úrovně

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji k obhajobě
Otázka k obhajobě	soustřeďte se na hlavní rozdíly mezi čl. 3 a 4 směrnice 2019/790 ve vztahu k tématu
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 25. května 2021

 JUDr. Irena Holcová
 vedoucí diplomové práce