

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Markéta Míšková

Vedoucí práce: RNDr. Sylva Rödlová, Ph.D.

Název práce: Problematika komunálních odpadních vod v rekreačních oblastech v České republice

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt - e-mail,
telefon):

MUDr. František Kožíšek, CSc., Státní zdravotní ústav, Praha,
voda@szu.cz

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

	<i>Body</i>
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce	<input type="text" value="3"/>
2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů	<input type="text" value="2"/>
3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu	<input type="text" value="3"/>
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy	<input type="text" value="1"/>

Body
celkem

9

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Práce je svým způsobem novátorská, studentka si dala se šetřením velkou práci, data celkem kvalitně zpracovala. Největším handicapem výsledků je, bohužel, velmi nízká response, která autorčiny závěry velmi zásadně zpochybňuje, resp. činí je špatně podloženými. Tento zásadní aspekt se, bohužel, skoro vůbec neodráží v diskusi, ve které rovněž chybí pokus o srovnání se zahraničím. Dále mi vadí použití některých lidových pojmů, chybějící slova, chybějící či naopak přebytečné čárky, chybné citace (např. Baudišová, Hana) a vůbec si mi moc nezdá způsob citací.

**Otázky k
obhajobě:**

Diskutovala jste obsah dotazníku a formu otázek s nějakým odborníkem na sociologii? Zpětně viděno, nezdá se Vám, že otázek bylo zbytečně moc, což mohlo odradit některé respondenty?

Nepokoušela jste si, při nízké response, odpovědi validovat např. srovnáním výsledků odpovědí na vzdělání se vzdělanostním profilem české populace?

Ke straně 44: když má někdo suchý záchod, tak nemusí nakládat s odpadními vodami? To mu nevznikají ani šedé vody? Nebo si ruce a nádobí myje v potoce?

Ke straně 56: znalost paragrafu zde znamenala znalost čísla § nebo jen obsahu §?

Ke stranám 58-60: Jaké máte vysvětlení pro zjištění, že v roce 2020 v Pyšelích stoupla produkce odpadních vod, zatímco v Mrači nikoliv?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Doporučuji práci k obhajobě.

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně*

Velmi dobře (resp. na pomezí mezi velmi dobře a dobře)

Datum:

21.5.2021

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>