

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Markéta Míšková

**Vedoucí práce:** RNDr. Sylva Rödlová, Ph.D.

**Název práce:** Problematika komunálních odpadních vod v rekreačních oblastech v České republice

**Autor posudku:**

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

RNDr. Sylva Rödlová, Ph.D

*Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

4

*Problematika odpadních vod v rekreačních oblastech je dlouhodobě neřešený problém, přestože se v České republice, díky značně rozvinutému fenoménu druhého bydlení, jedná o problém široce rozšířený. Práce je proto originální svým zaměřením, což s sebou přináší problémy nedostatečných zdrojů kvalitní literatury. Rovněž nedostatek kvalitních dat značně omezilo použitelné metody, autorka si tak dala značnou práci se sběrem vlastních dat.*

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

3

*Autorka pracovala s omezenými možnostmi, co se týče použitelných metod. Systematicky se tímto tématem u nás nikdo nezabývá, proto množství literatury je minimální, dohledávání vhodných zdrojů je proto u tohoto tématu ztížené, autorka se v této nelehké situaci přesto zorientovala. Specifická situace v ČR je srovnatelná s některými okolními státy, kde je ale nedostatek odborné literatury k tématu na podobné úrovni.*

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

4

*Postup autorky při stanovení hypotéz a možnostech jejich ověření zahrnoval několik typů dotazníkových šetření, která mezi sebou srovnávala. Zaměření se na problém z několika pohledů (nejen obyvatel, ale i místního úřadu a kontrolního úřadu na okresní úrovni) umožnilo analýzu situace z jistého nadhledu. Zpracování získaných údajů bylo limitováno nižším počtem získaných formulářů, přesto na úrovni popisné statistiky jsou data zpracována na dobré úrovni. Nízký počet vyplněných formulářů je pravděpodobně způsobem mírně tabuizovaným tématem, autorka v této části pracovala velmi zodpovědně a s velkým časovým předstihem. Získání většího počtu dat by bylo vhodné, v současných podmínkách by ale jistě bylo nad rámec bakalářské práce.*

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

3

*Formální zpracování práce, stejně jako jazyková a stylistická úroveň, je na dobré úrovni, chyb obsahuje minimum. Rozsah práce je vzhledem k požadavkům kladeným na bakalářské práce zcela uspokojivý, podobně jako grafická úprava. Citace jsou přehledně uspořádány, neúplnosti či chyby v této oblasti jsou minimální.*

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

Otázky k  
obhajobě:

Jaké vidíte možnosti řešení současné situace (tedy spíše iniciace řešení) – z hlediska nejvhodnějšího postupu a z hlediska reálného uskutečnění?

Mohla by mít rozsáhlejší studie na toto téma vliv na řešení odvodu a čištění OV v rekreačních oblastech? Jakým způsobem?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

**Doporučuji práci k obhajobě.**

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně*

**Výborně**

Datum:

25. 5. 2021

Podpis:

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

**Poznámka**

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka