

Posudek oponenta bakalářské práce oboru Nutriční terapeut

Název bakalářské práce: Nutriční péče a jídelní zvyklosti u osob žijících s HIV

Autor práce: Michaela Tomanová

Vedoucí práce: PhDr. Tamara Starnovská

Oponent práce: MUDr. Ivo Procházka, CSc.

Akademický rok: 2020/2021

Posudek

Předložená práce obsahuje 45 stran vlastního textu, 4 strany seznamu literatury, abstrakt v jazyce českém a anglickém. Text je doplněn 15 grafy a 5 tabulkami, seznamem zkratk a přílohami, z nichž jedna představuje strukturu použitého dotazníku a navržený edukačního nutričního letáku pro osoby žijící s HIV.

Formálně je práce logicky členěna, s minimem chyb (dva překlepy) a její struktura je adekvátní.

Za jediná (ne příliš významná) pochybení považuji uvádění zkratky MS pro metabolický syndrom bez předchozí specifikace zkratky v textu (a chybí i v seznamu zkratk) a pak rozdílný procentuální údaj v textu a grafu na str. 31, který vyjadřuje zájem respondentů o zdravý životní styl.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Volba tématu

Téma hodnotím jako aktuální a vhodně zvolené, což prozrazuje i zjištění autorky, že nikdo z jejích respondentů neměl zkušenost s předchozím nutričním poradenstvím.

Originalitu vlastního tématu hodnotím kladně, v naší odborné literatuře jde o téma opomíjené, případně zpracované spíše povrchově.

Pro praxi je i velmi užitečný návrh navrženého edukačního nutričního letáku.

Teoretická část

V teoretickém úvodu o HIV a nutrici je podán ucelený přehled. Vychází z české i mezinárodní literatury včetně časopiseckých a internetových publikací.

Následuje semikvalitativní studie stravovacích návyků a návrhů na změny v nutrici v souboru 10 osob žijících s HIV. Přístup autorky k zadanému tématu i postup zvolený k řešení byl adekvátní.

Použité zdroje autorka cituje správně.

Formulace autorky jsou adekvátní a srozumitelné. Jazyková výbava a způsob vyjadřování autora jsou pro požadavky práce dostatečné.

Praktická část

Formulace hypotéz a cílů práce jsou adekvátní. Na položené otázky podává autorka v závěru adekvátní odpovědi. Stanovené cíle práce byly splněny.

Závěr je formulován logicky a přehledně.

Přílohy

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm: **výborně** ~~velmi dobře~~ — ~~dobře~~ ~~neprospěl/a~~

V Praze dne 20.5.2021

Oponent bakalářské práce MUDr. Ivo Procházka, CSc.