

UNIVERZITA KARLOVA  
1. lékařská fakulta  
3. interní klinika 1. LF UK a VFN  
U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

---

**Posudek oponenta diplomové práce oboru Nutriční specialista**

**Název diplomové práce:** Srovnání somatických parametrů běžného zavádění příkrmů u kojenců (podle doporučení ESPGHAN) s metodou „BLW“ ve 12 měsících věku.

**Autor práce:** Bc. Zdislava Skalková

**Vedoucí práce:** MUDr. Pavel Frühauf, CSc.

**Oponent práce:** MUDr. Nabil El-Lababidi

**Akademický rok:** 2020/2021

**Posudek**

Práce je logicky členěna a její struktura je adekvátní.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

**Volba tématu**

Autorka se ve své práci věnuje kontroverznímu tématu BLW. Volbu tématu považuji za aktuální a zdařilou. Přístup k ní je komplexní.

**Teoretická část**

Teoretická část je přehledně rozdělená do jednotlivých částí. Pozitivně hodnotím představení „klasických“ doporučení komplementární výživy a BLW vč. zdůraznění jejich rizik. Autorka také uvádí rozsáhlý historický přehled rozvoje postoje ke kojení a komplementární výživy. Vzhledem k tématu práce možná až příliš podrobné ale zcela jistě velice zajímavé.

Jako ve všech pracích tohoto rozsahu se autorka nevyhnula překlepům a agramatismům jejich výskyt je ale zcela minimální.

Po formální stránce uvádí autorka někdy rozpis zkratky při jejím prvním výskytu, jindy to pomíjí. Zcela jistě by přispělo dobrému dojmu sjednocení přístupu ke zkratkám.

Je také škoda, že autorka také používá několik anglickanismů při výskytu českých ekvivalentů. Jedná se ale o ojedinělé případy.

Pozitivně hodnotím použitou literaturu, která obsahuje jak národní, tak i mezinárodní zdroje vč. odkazů na recentní studie.

**Praktická část**

Autorka jednoznačně definuje cíle studie a zvolenou metodiku. Podrobně popisuje studovanou populaci a v přehledných grafech představuje výsledky. Ke zhodnocení statistických parametrů využívá přiměřených metod.

Pozitivně hodnotím, že autorka uvádí reálně limitace studie s čímž se málo setkávám při oponenturách.

Diskuse ze začátku až zbytečně opakuje předchozí obsah práce. Zcela jistě jí šlo zkrátit beze ztráty kvality.

Formálně lze vytknout, že ve statistice se obvykle omezují výsledky na formální zaokrouhlení na 1-2 čísla za desetinnou čárkou, zatímco autorka jich místy uvádí mnohem více.

### **Přílohy**

Přílohy jsou kvality, dobře zpracované a přehledné.

**Doporučení / nedoporučení k obhajobě:** Doporučuji práci k obhajobě.

**Práci klasifikuji stupněm:** výborně      ~~velmi dobře~~ —      ~~dobře~~      ~~neprospěl/a~~

V Praze dne 15.5.2021

Oponent diplomové práce