

Posudek vedoucího diplomové práce oboru Nutriční specialista

Název diplomové práce: Problematika prevence deficitu vitamínu D a vápníku v geriatricii

Autor práce: Michaela Prokopová

Vedoucí práce: Mgr. Ing. Tereza Vágnerová

Oponent práce: MUDr. Ivana Kvasničková

Akademický rok: 2020/2021

Posudek

Práce je přehledně a logicky členěna dle zadaného tématu.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Volba tématu

Vzhledem k demografickému stárnutí populace a vzrůstající potřebě najít adekvátní řešení sociálně-ekonomické a zdravotní problematiky, prevence a podpory veřejného zdraví seniorů, kam dozajista problematika suplementace mikronutrientů / optimálních stravovacích zvyklostí a přívodu souvisejících živin zcela jistě patří, hodnotím téma jako aktuální.

Autorka při volbě tématu vycházela ze svého zájmu o geriatrickou problematiku a z potřeby popularizace tématu – především edukace v této křehké a ohrožené skupině.

Vzhledem k obecnosti zvoleného tématu a dostatečnému množství recentní literatury hodnotím téma jako spíše lehké. V klinické praxi (zejména v ČR) je však zapotřebí kontrolních studií k zesílení povědomí a navýšení evidence o potřebě vitamínu D a vápníku, vytvoření edukačních materiálů a zlepšení kvality nutriční péče (na úrovni public health, tedy především preventivní medicíny), i proto hodnotím originalitu tématu kladně.

Teoretická část

Autorka v rámci teoretické části čerpá z monografií a článků českých autorů i zahraničních. Použitá literatura je ve smyslu zahraniční literatury obsáhlá, autorka čerpá z primární literatury, výsledky studie srovnává se studiemi již provedenými a zahraničními údaji o suplementaci a povědomí seniorů o vitamínu D a vápníku na úrovni populace.

Teoretická část je pro účely diplomové práce dostatečně obsáhlá, vztažená ke zkoumaným cílům výzkumné práce. I přesto, že autorka zmiňuje recentní témata, probádanost dané problematiky ztěžuje přínos zcela nových informací vztahující se k nutriční problematice v geriatricii či experimentálním pokusům, popisované poznatky jsou tedy spíše známé.

Velmi kladně hodnotím celkové stylistické, grafické a gramatické zpracování práce, kde je vidět pečlivost.

Formulace autorky jsou adekvátní, srozumitelné a čtivé, text je plynulý, jazyková výbava a způsob vyjadřování autorky jsou plně dostatečné diplomové práci.

Praktická část

Formulace hypotézy a cílů práce jsou adekvátní. Na všechny položené otázky podává autorka odpověď. Stanovené cíle práce byly splněny.

Výsledky jsou podávány jak v grafické, tak v textové podobě, práce obsahuje popisné statistické hodnocení. Praktická část je tvořena dvěma částmi – zpracovanými daty z RCT SPRINTT a dotazníkového šetření u vstupními kritérii identické populace. Data jsou za současné epidemiologické situace (pouze) extrapolována, i proto byla vybrána populace obdobná (klienti DPS).

Extrapolace a reprodukce dat z dotazníkového šetření poskytuje zajímavé výsledky o povědomí, suplementaci, stravovacích zvyklostech a reálném nedostatku vitamínu D a Ca u predisponované geriatrické populace.

Výsledky jsou přínosné pro další intervenční a edukační strategie – k tomuto účelu autorka vytvořila vlastnoručně ilustrovaný edukační materiál, který distribuovala zpět do domovů pro seniory. Velmi kladně hodnotím i přínos diplomové práce, především v současné epidemiologické situaci, kdy potřeba a význam suplementace (dostatečného zásobení) vitamínem D a vápníkem značně stoupá.

Diskuse rozvíjí racionální úvahy o možném zkrácení a limitech výzkumu, ilustruje výsledky a upozorňuje na problematiku potřeby zvýšení povědomí o vitamínu D a Ca. Celkově diskuse pracuje s dostatečným počtem zdrojů.

Závěr velmi dobře shrnuje výsledky práce a podává stručné doporučení pro další péči a výzkum.

Téma práce bylo zpracováno způsobem odpovídajícím úrovni diplomové práce.

Přílohy

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

Formální zpracování práce

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací (Opatření děkana č. 10/2010), v tomto ohledu je zpracována nanejvýš precizně.

Práce odpovídá / ~~neodpovídá~~ požadavkům kladeným na diplomovou práci.

Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm **výborně** ~~velmi dobře~~ ~~dobře~~ ~~neprospěl/a~~

Otázky k obhajobě:

Co hodnotíte jako hlavní problém stravovacích zvyklostí / suplementace ve zkoumaném souboru?

V Praze dne 13. 03. 2021

Mgr. Ing. Tereza Vágnerová
Vedoucí diplomové práce