

POSUDEK DISERTAČNÍ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Mgr. Eva Rubášová

ADHD U UŽIVATELŮ LÉČENÝCH V TERAPEUTICKÝCH
KOMUNITÁCH Z HLEDISKA PRŮBĚHU LÉČBY, VÝSKYTU
KOMPLIKACÍ A SPECIFICKÝCH POTŘEB V RÁMCI LÉČBY,
VČETNĚ DIAGNOSTICKÉ A LÉČEBNĚ REHABILITAČNÍ

Název práce: PERSPEKTIVY

Autor

posudku: PhDr. Eva Aigelová, Ph.D.

oponent práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na závěrečnou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracovává hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

Hodnota

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

Práce autorky je velmi ambiciózní a zpracovaná nadstandardně. Název odpovídá obsahu posuzované práce. Téma je velmi aktuální a originální, přináší nový pohled na zkoumanou problematiku a výsledky jsou přenositelné do praxe. Autorka propojuje velmi významná témata z psychologie a adiktologie. Praktický přínos práce je evidentní, jak pro oblast prevence a následně možné intervence.

A

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

Disertační práce není klasicky striktně dělená na část teoretickou a část výzkumnou. Práce je založena na čtyřech studiích, které již byly publikované v odborných časopisech v ČR a v zahraničí. Velmi oceňuji, že již autorka a její tým stihl publikačně zúročit některé své výsledky výzkumu. Každá kapitola popisuje teoretická východiska a ukotvuje čtenáře v dané problematice. Teoretické pasáže jsou zpracovány velmi poctivě, oceňuji vhléd autorky do tématu. Autorka se opírá o relevantní prameny, definuje klíčové pojmy, kterými se ve své práci zabývá. Autorka využila 321 literárních zdrojů. Čerpá zejména ze zahraničních aktuálních a odborných zdrojů. Jedná se o velmi kvalitně zpracovanou literární rešerši k daným tématům, které mají oporu pro následný výzkum. Informace, které přináší pro čtenáře, jsou zajímavé a zdůvodňují tak důležitost zkoumané problematiky.

A

3 **Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).**

A

Autorka si ve výzkumu stanovuje několik cílů, které doplňuje s ohledem na design o výzkumné otázky nebo hypotézy. Výzkumné cíle jsou adekvátně postulovány. Jedná se o velmi ambiciózní výzkum, který je unikátní svým rozsahem a jednotlivými fázemi. Součástí výzkumu je i kvalitativní předvýzkum. Což dává pro popis dané problematiky hlubší rozměr a dobře popisuje současný stav dané věci.

Jako metody sběru dat si zvolila několik výzkumných nástrojů přes dotazníkové metody a strukturovaný rozhovor. To je s ohledem ke zkoumané problematice adekvátní. Metody zpracování dat jsou odpovídající k designu studií. Výzkumný soubor je adekvátně popsán textově, tak i formou tabulek. Autorka využívá kvalitativní metody zpracování dat, tak složité statistické postupy u kvantitativní části výzkumu. Nenalézám zde chyby.

4 **Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.**

A

Výsledky práce jsou prezentovány logicky dle definovaných cílů, je patrná promyšlenost ve způsobu prezentace dat čtenáři, která je doplněná přehlednými tabulkami s popisky, obrázky apod. Autorka postupuje ve srozumitelné struktuře. Jejich rozsah je adekvátní a vyvážený s ohledem na množství dat. Výsledky nepůsobí chaoticky. Drobné pochybení mám k terminologii, kdy se hypotéza buď přijímá, nebo zamítá. Ne potvrzuje, např. na str.147 apod. U každého cíle studie je doplněna adekvátní diskuze, která konfrontuje dosažené výsledky s literaturou. Autorka práce uvedla i celkovou diskuzi, což dodává práci celistvý rozměr. Souhrn je vystihující a dává celkový přehled o dané tématice práce a dosažených výsledků výzkumu.

5 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.**

A

Formální úroveň práce je na vysoké úrovni. V práci jsem našla minimum překlepů a chyb. Text je upraven, tabulky mají své popisky. Práce odpovídá normě závěrečných prací. Citační norma je dodržena.

Další poznámky (nepovinné): Bylo mi potěšením psát posudek na tak kvalitně zpracovanou disertační práci.

Hodnocení celkem:

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a udělení titulu Ph.D.

Datum: 29.5.2021

Podpis: _____

