

Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

| | |
|-------------------------|-------------|
| Studium: | bakalářské |
| Studijní program | Ergoterapie |
| Akademický rok: | 2020-2021 |

| | |
|--------------------------|--|
| Autor práce: | Simona Voborníková |
| Název práce: | Možnosti pracovního uplatnění ergoterapeutů v sociálních službách |
| Podtitul práce: | ----- |
| Vedoucí práce: | Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D. |
| Konzultant práce: | ----- |
| Oponent práce: | Mgr. Jana Chlumecká |

| | |
|---|----|
| Počet stran práce: | 58 |
| Počet stran teoretické části práce: | 18 |
| Počet stran praktické části práce: | 38 |
| Počet příloh: | 1 |
| Celkový počet bibliografických zdrojů: | 61 |
| Počet zdrojů v českém jazyce: | 34 |
| Počet zdrojů v cizím jazyce: | 27 |
| Počet internetových zdrojů: | 46 |

| Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|----------|----------|----------|----------|
| Formální úroveň zpracování práce | | | | |
| Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce | X | | | |
| Abstrakt a klíčová slova | X | | | |
| Dodržení rozsahu práce | X | | | |
| Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie) | X | | | |
| Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování) | X | | | |
| Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury) | X | | | |
| Přehled problematiky | | | | |
| Výběr a vymezení tématu | X | | | |
| Výběr a zpracování bibliografických zdrojů | X | | | |
| Analýza a interpretace nastudované literatury | X | | | |

| Metodologie práce | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|----------|----------|----------|----------|
| Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce | X | | | |
| Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů) | | X | | |
| Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence) | X | | | |
| Diskuse, závěry a doporučení | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků | X | | | |
| Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce | X | | | |
| Schopnost kritické analýzy zvolených postupů | | X | | |
| Formulace závěrů a doporučení | X | | | |
| Přístup studenta ke zpracování práce | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Přípravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce | 1 | | | |
| Schopnost samostatné práce | 1 | | | |

Stupnice:

- 1 **splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem**
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

| Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií) | |
|---|---|
| Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě. | |
| Formální úroveň zpracování práce | 1 |
| Přehled problematiky | 1 |
| Metodologie práce | 1 |
| Diskuse, závěry a doporučení | 1 |
| Přístup studenta ke zpracování práce | 1 |

| Klasifikační stupnice: | | | |
|-------------------------------|--------------------|--------------|------------------|
| Výborně | Velmi dobře | Dobře | Neprospěl |
| X | | | |

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm **VÝBORNĚ**
a **doporučuji** ji k obhajobě.

| Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov): |
|---|
| Studentka pracovala po celou dobu velmi aktivně a samostatně, plně využívala všech konzultací. Téma práce je inovativní a bude mít dalšího využití. Práce splňuje nároky na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě. |

| Otázky a připomínky k obhajobě: |
|--|
| Bez připomínek |

Datum: 3.6.2021

Podpis: