

**Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství**

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	Bakalářské
Studijní program	Ergoterapie
Akademický rok:	2020/2021

Autor práce:	Jana Stríhavková
Název práce:	Ergoterapie u pacientů s amyotrofickou laterální sklerózou
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. Bc. Jitka Sýkorová
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Mgr. Bc. Anna Rejtarová

Počet stran práce:	64
Počet stran teoretické části práce:	26
Počet stran praktické části práce:	38
Počet příloh:	6
Celkový počet bibliografických zdrojů:	66
Počet zdrojů v českém jazyce:	28
Počet zdrojů v cizím jazyce:	38
Počet internetových zdrojů:	11 českých, 4 v cizím jazyce

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce		X		
Abstrakt a klíčová slova		X		
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		X		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury		X		

Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce		X		
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		X		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		X		
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		X		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		X		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		X		
Formulace závěrů a doporučení		X		
Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce	X			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium			X	

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	2
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	2
Diskuse, závěry a doporučení	2
Přínos a originalita práce	2

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
	X		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji/nedoporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov):
Studentka vytvořila velmi kvalitní přehled problematiky týkající se ALS. V teoretické části podrobně popsala ALS, její formy, stádia, možnosti hodnocení a diagnostiky. Detailněji se studentka zaměřuje na multidisciplinární tým a ergoterapii. V kapitole ergoterapie u pacientů s ALS studentka popisuje obecně ADL, dále kompenzační strategie, pomůcky a úpravy domácího prostředí. V této části na sebe jednotlivé kapitoly méně navazují a celkově není vždy zřejmé, z jakého důvodu uvádí studentka ty které pomůcky. Zde bych ocenila více odkazů na relevantní literaturu. Cílem BP bylo zmapování možností ergoterapeutické

intervence u osob s ALS v různých stádiích. Studentka jako metodologii zpracování zvolila 3 kazuistiky pacientů v různých fázích onemocnění. Tyto pacienty vyšetřila podle předem stanoveného protokolu. S pacienty provedla 10 terapií a následně provedla výstupní hodnocení. Jednotlivé kazuistiky studentka přehledně zpracovala a systematicky prezentovala výsledky.

Celkově je práce na velmi dobré formální i stylistické úrovni. Teoretická část představuje jistě cenný přehled informací, které jsou využitelné pro praxi. V praktické části si studentka vyzkoušela práci s pacienty s ALS a prokázala schopnost uplatnění teoretických poznatků v praxi. Bohužel však, praktická část práce, dle mého názoru, nepřináší příliš velký přínos pro praxi. Ocenila bych například návrh vyšetřovacího či terapeutického protokolu pro práci s pacienty s ALS, popřípadě vytvoření obrazového materiálu přímo pro pacienty.

Studentka zmiňuje hodnocení ALSFRS-R, které se zdá být velmi využitelné, celkově však v práci zapadá. Vzhledem k velmi dobré formální úrovni a originalitě práce hodnotím celkově stupněm velmi dobře

Otázky a připomínky k obhajobě:

Datum: 31. 5. 2021

Podpis:

