

(Posudek, prosíme, vypracujte do stanoveného termínu a dodejte ve 3 podepsaných exemplářích na sekretariát Kliniky rehabilitačního lékařství 1. LF UK a VFN v Praze, Albertov 2049/7, 128 00 Praha 2 (tel.: 224 96 8478, popř. 224 96 8479).)

**Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta**  
**Klinika rehabilitačního lékařství**

**POSUDEK VEDOUcíHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	<b>bakalářské/navazující magisterské</b>
<b>Studijní program</b>	<b>Ergoterapie/Ergoterapie pro dospělé/Fyzioterapie</b>
<b>Akademický rok:</b>	<b>2020/2021</b>

<b>Autor práce:</b>	Šárka Strubinská
<b>Název práce:</b>	Přístrojová stimulace povrchového a hlubokého čítí v terapii horní končetiny u klientů po získaném poškození mozku
<b>Podtitul práce:</b>	SaeboStim Micro
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Veronika Slepíčková
<b>Konzultant práce:</b>	Mgr. Kateřina Rybářová
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Anna Kuželková

<b>Počet stran práce:</b>	141
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	22
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	24
<b>Počet příloh:</b>	7
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	70
<b>Počet zdrojů v českém jazyce:</b>	26
<b>Počet zdrojů v cizím jazyce:</b>	44
<b>Počet internetových zdrojů:</b>	55

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	1			
Abstrakt a klíčová slova	1			
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	1			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	1			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	1			
<b>Přehled problematiky</b>				
Výběr a vymezení tématu	1			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	1			
Analýza a interpretace nastudované literatury	1			

<b>Metodologie práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	1			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	1			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	1			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	1			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	1			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	1			
Formulace závěrů a doporučení	1			
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	1			
Schopnost samostatné práce	1			

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b> (průměr hodnocení dílčích kritérií)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1
<b>Přehled problematiky</b>	1
<b>Metodologie práce</b>	1
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	1

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji/nedoporučuji** ji k obhajobě.

**Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov):**

Hodnocená bakalářská práce je velmi obsáhlá, podnětná, ale zároveň velmi dobře strukturovaná a přehledná.

Studentka při zpracování BP pracovala velmi svědomitě, ukázala schopnost práce se zdroji, které k danému tématu byly těžko dohledatelné a většina v nich v anglickém jazyce, ale také při realizaci praktické části ukázala své dovednosti, odbornou způsobilost, komunikační dovednosti a empatii při práci s klienty.

Výsledky práce jsou přehledně prezentovány barevnými grafy, tabulkami s odpovídajícími popisy a srozumitelně shrnuty v závěrečné diskuzi. Podrobné informace o průběhu jednotlivých terapií, včetně úplných kazuistik, jsou uvedeny v přílohách BP.

V celkovém přehledu zdrojů – viz výše, jsou uvedeny všechny citace ze seznamu literatury, včetně emailové korespondence, která je uvedena v textu práce a slouží pro doplnění informací, a internetového zdroje pro citační normy.

Práci hodnotím podle klasifikačního stupně na „výborně“ a doporučuji k obhajobě.

#### **Otázky a připomínky k obhajobě:**

Vnímala jste při zpracování bakalářské práce nějaké obtíže, a pokud ano, jaké?

Doporučila byste, aby terapeuti zařadili přístroj SaeboStim Micro do své každodenní praxe, případně doporučila byste zakoupení přístroje klientovi s poruchou čítí?

**Datum:** 2.6.2021

**Podpis:** Mgr. Veronika Slepíčková

