

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	Bakalářské
Studijní program	Ergoterapie
Akademický rok:	2020/2021

Autor práce:	Alžběta Hodačová
Název práce:	Vytvoření pracovní verze překladu manuálu hodnotícího nástroje „The Chedoke Arm and Hand Activity Inventory (CAHAI)“
Podtitul práce:	-
Vedoucí práce:	Bc. Olga Nováková, M.Sc.
Konzultant práce:	-
Oponent práce:	Mgr. Bc. Jitka Sýkorová

Počet stran práce:	61
Počet stran teoretické části práce:	28
Počet stran praktické části práce:	33
Počet příloh:	9 (z toho 1 příloha neveřejná)
Celkový počet bibliografických zdrojů:	80
Počet zdrojů v českém jazyce:	24
Počet zdrojů v cizím jazyce:	56
Počet internetových zdrojů:	3

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova		X		
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		X		
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			

Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		X		

Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení		X		
Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce	X			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	2
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přínos a originalita práce	1

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov):

Bakalářská práce přehledně popisuje využití hodnotícího nástroje CAHAI v širším kontextu oboru ergoterapie. Autorce se podařilo dosáhnout stanoveného cíle, a to vytvoření pracovní verze manuálu hodnocení a provedení pilotní administrace CAHAI-13 u 4 vybraných pacientů. Autorka podrobně odůvodňuje výběr daného nástroje pro hodnocení v ergoterapii, diskutuje jeho výhody a limity i na základě vlastní zkušenosti. Dále nabízí možnosti řešení problematických situací, se kterými se při překladu nebo samotné administraci setkala. Zřejmý přesah do klinické praxe má práce právě i díky uvedeným doporučením a závěrům, které je vhodné v ucelenější formě zařadit do případného klinického využití nástroje. Autorka prokázala velmi dobrou schopnost práce s odbornou a cizojazyčnou literaturou.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Naznačujete možnost využití nástroje CAHAI také v samotné intervenci. V jakém případě je možné hodnotící nástroj (vybrané úkoly) využít v terapii a kdy naopak tuto možnost volit nemůžeme?

Datum:

3.6.2021

Podpis:

