

Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUcíHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	Bakalářské
Studijní program	Ergoterapie
Akademický rok:	2020/ 2021

Autor práce:	Alžběta Hodačová
Název práce:	Vytvoření pracovní verze překladu manuálu hodnotícího nástroje „The Chedoke Arm and Hand Activity Inventory (CAHAI)“
Podtitul práce:	-
Vedoucí práce:	Bc. Olga Nováková, M.Sc.
Konzultant práce:	-
Oponent práce:	Mgr. Bc. Jitka Sýkorová

Počet stran práce:	61
Počet stran teoretické části práce:	28
Počet stran praktické části práce:	33
Počet příloh:	9 (z toho 1 příloha neverejná)
Celkový počet bibliografických zdrojů:	80
Počet zdrojů v českém jazyce:	24
Počet zdrojů v cizím jazyce:	56
Počet internetových zdrojů:	3

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		X		

Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			
Schopnost samostatné práce	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přístup studenta ke zpracování práce	1

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov):
<p>Studentka Alžběta Hodačová zpracovala velmi zdařilou bakalářskou práci věnující se ryze ergoterapeutickému tématu, popisu nástroje hodnotícího hybnost horních končetin „The Chedoke Arm and Hand Activity Inventory (CAHAI)“. Cílem práce byl překlad tohoto ergoterapeutického hodnocení, vytvoření pracovní verze manuálu a provedení pilotní administrace české verze CAHAI-13 u čtyř vybraných pacientů. Cíle práce byly splněny, jedním z výstupů práce je praktický manuál (neveřejná příloha) v českém jazyce, který lze v praxi využít a hodnocení tímto začít rovnou využívat. Studentka zpracovala velké množství odborné cizojazyčné literatury. Její analýzu a interpretaci doplnila vlastními poznatky z pilotní studie. Vše diskutuje v diskuzi práce, ta svědčí o hlubším zamýšlení se nad tematikou a sebereflexí při zpracování práce. Studentka během celého zpracování bakalářské práce aktivně a samostatně pracovala, rovněž aktivně komunikovala s vedoucím práce. Práce je originálně zpracovaná a jako velký klad hodnotím důraz na praktické využití práce v praxi.</p>

Otázky a připomínky k obhajobě:
-

Datum: 2. 6. 2021

Podpis:

