

Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Ergoterapie
Akademický rok:	2020/2021

Autor práce:	Lucie Tesařová
Název práce:	Ergoterapeutická intervence u dětí s Rettovým syndromem v časně školním věku
Podtitul práce:	Možnosti rozvíjení motorických dovedností pomocí volnočasových aktivit
Vedoucí práce:	Mgr. Marianna Vavříková
Konzultant práce:	-
Oponent práce:	Mgr. Anna Kuželková

Počet stran práce:	60
Počet stran teoretické části práce:	26
Počet stran praktické části práce:	25
Počet příloh:	5
Celkový počet bibliografických zdrojů:	53
Počet zdrojů v českém jazyce:	27
Počet zdrojů v cizím jazyce:	26
Počet internetových zdrojů:	10

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	x			
Abstrakt a klíčová slova	x			
Dodržení rozsahu práce	x			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	x			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	x			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		x		
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	x			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	x			
Analýza a interpretace nastudované literatury	x			

Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	x			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		x		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		x		
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	x			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	x			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		x		
Formulace závěrů a doporučení		x		
Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce	x			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	x			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	2
Diskuse, závěry a doporučení	2
Přínos a originalita práce	1

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
Výborně	-	-	-

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov):
Předložená bakalářská práce je kvalitně zpracovaná, přehledná a zaměřená na téma, které je v české ergoterapeutické praxi málo zastoupené. Studentka pracovala s dostatečným počtem českých i cizojazyčných zdrojů. V teoretické části předkládá důležité informace ohledně diagnózy a ergoterapeutické intervence, klade správně důraz též na rodinu, dítě a v rámci popisu volnočasových aktivit i na samotnou hru. Pro naplnění cíle práce, konkrétně „z ergoterapeutického hlediska popsat subjektivní pohled rodičů na to, jakým způsobem volnočasové aktivity ovlivňují motorické dovednosti dívek s Rettovým syndromem v časné školním věku“, studentka vypracovala tři kazuistiky dívek s Rettovým syndromem ve věku

8, 9 a 13 let. S rodiči těchto dívek prováděla rozhovory se zaměřením na volnočasové aktivity. Některé otázky v rozhovoru by bylo vhodné přeformulovat na otevřené a ohlídat si lépe vícenásobné otázky. Práce jako celek splňuje formálně i obsahově požadavky na bakalářskou práci. V diskuzi autorka správně píše, že „*ergoterapeut by měl dokázat zaměřit své intervence na poradenství, na odstranění bariér, se kterými se dítě musí ve svém volném čase potýkat*“. Postrádám ale právě ze strany studentky zaměření na formulaci ergoterapeutických doporučení a případného návrhu ergoterapeutické intervence u jednotlivých kazuistik. Tímto by práce ještě zvýšila svůj přínos pro praxi. Doporučuji toto udělat dodatečně a předat doporučení rodičům, kteří spolupracovali se studentkou.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Jaká ergoterapeutická doporučení navrhuje rodičům dívek z jednotlivých kazuistik? Uveďte pro každou kazuistiku vždy alespoň jedno doporučení. Zvažte předání komplexních doporučení těmto klientům.

Datum: 1.6.2021

Podpis:

