

Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

| | |
|-------------------------|-------------|
| Studium: | bakalářské |
| Studijní program | Ergoterapie |
| Akademický rok: | 2020/2021 |

| | |
|--------------------------|--|
| Autor práce: | Lucie Tesařová |
| Název práce: | Ergoterapeutická intervence u dětí s Rettovým syndromem v časně školním věku |
| Podtitul práce: | Možnosti rozvíjení motorických dovedností pomocí volnočasových aktivit |
| Vedoucí práce: | Mgr. Marianna Vavříková |
| Konzultant práce: | |
| Oponent práce: | Mgr. Anna Kuželková |

| | |
|---|----|
| Počet stran práce: | 60 |
| Počet stran teoretické části práce: | 26 |
| Počet stran praktické části práce: | 25 |
| Počet příloh: | 5 |
| Celkový počet bibliografických zdrojů: | 53 |
| Počet zdrojů v českém jazyce: | 27 |
| Počet zdrojů v cizím jazyce: | 26 |
| Počet internetových zdrojů: | 10 |

| Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|----------|----------|----------|----------|
| Formální úroveň zpracování práce | | | | |

| | | | | |
|--|----------|----------|----------|----------|
| Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce | X | | | |
| Abstrakt a klíčová slova | X | | | |
| Dodržení rozsahu práce | X | | | |
| Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie) | X | | | |
| Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování) | X | | | |
| Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury) | X | | | |
| Přehled problematiky | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Výběr a vymezení tématu | X | | | |
| Výběr a zpracování bibliografických zdrojů | X | | | |
| Analýza a interpretace nastudované literatury | X | | | |

| Metodologie práce | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|----------|----------|----------|----------|
| Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce | X | | | |
| Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů) | | X | | |
| Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence) | X | | | |
| Diskuse, závěry a doporučení | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků | X | | | |
| Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce | X | | | |
| Schopnost kritické analýzy zvolených postupů | | X | | |
| Formulace závěrů a doporučení | | X | | |
| Přístup studenta ke zpracování práce | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce | X | | | |
| Schopnost samostatné práce | X | | | |

Stupnice:

1. splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
2. splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
3. splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
4. nesplněno

| Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě. | |
|--|---|
| Formální úroveň zpracování práce | 1 |
| Přehled problematiky | 1 |
| Metodologie práce | 1 |
| Diskuse, závěry a doporučení | 2 |
| Přístup studenta ke zpracování práce | 1 |

| Klasifikační stupnice: | | | |
|-------------------------------|--------------------|--------------|------------------|
| Výborně | Velmi dobře | Dobře | Neprospěl |
| X | | | |

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov):

Studentka se ve své bakalářské práci věnuje tématu, které není v českých poměrech příliš skloňováno, ale je jedním z dílčích odvětví, kterým by se měl ergoterapeut věnovat. Studentka, prostřednictvím rozhovorů s rodiči dívek s Rettovým syndromem v předškolním věku, zjišťuje, jaké mají rodiny zkušenosti s výběrem a dostupností volnočasových aktivit pro jejich dcery. A jakou pomoc s výběrem zaznamenali od ergoterapeutů.

Studentka v práci prokázala schopnost práce s literaturou i praktické dovednosti v oblasti vyšetření.

Po celou dobu tvorby práce komunikovala a konzultovala své záměry a výsledky, pracovala velmi samostatně.

Práce je inovativní a pomocná pro ostatní ergoterapeuty.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Nemám, děkuji.

Datum: 16. 2021

Podpis: 