

**Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství**

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Ergoterapie
Akademický rok:	2020/2021

Autor práce:	Barbora Nováková
Název práce:	Pilotní testování využitelnosti Devítikolíkového testu v ergoterapii u pacientů s revmatoidní artritidou a u pacientů s osteoartrózou rukou
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. Kateřina Rybářová
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Mgr. Jana Pluhaříková Pomajzlová

Počet stran práce:	73
Počet stran teoretické části práce:	33
Počet stran praktické části práce:	23
Počet příloh:	4
Celkový počet bibliografických zdrojů:	71
Počet zdrojů v českém jazyce:	16
Počet zdrojů v cizím jazyce:	55
Počet internetových zdrojů:	4

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	1			
Abstrakt a klíčová slova				
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	1			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	1			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		2		
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	1			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	1			
Analýza a interpretace nastudované literatury	1			

Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	1			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		2		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	1			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		2		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	1			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	1			
Formulace závěrů a doporučení	1			
Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce	1			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	1			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přínos a originalita práce	1

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
x			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji/nedoporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov):
Práce se zabývá pilotním testováním využitelnosti nového českého překladu manuálu Devítikolíkového testu v práci s lidmi s revmatoidní artritidou a osteoartrózou ruky, jeho ověření a doporučení pro využití v práci s lidmi s tímto omezením. Dílčím cílem práce bylo také vytvořit videodokumentaci během administrace testu. Ta byla prokázána nejen jako velmi důležitá z hlediska metodologie analýzy dat, ale také s ohledem na další navazující kroky k vytvoření norem pro českou populaci. Cíle práce byly naplněny v plném rozsahu. Autorka práce velmi dobře pracuje s odbornými zdroji literatury, převážná většina zdrojů je zahraničních a autorka práce dokázala v práci dobře vyvozovat závěry a vztahovat výstupy

jednotlivých výzkumů k tématu a cílům práce. Drobným nedostatkem práce je nejednotnost formy citace v textu (tečka za či před závorkou). S ohledem na celkové zacházení s odbornou literaturou to však považuji za méně podstatné. Chtěla bych ocenit stylistiku a odborný jazyk, který autorka v práci používá.

Velmi dobře hodnotím jasný logický rámeček práce, práce je strukturovaná, přehledná, kapitoly na sebe dobře navazují. V některých částech práce se možná nadbytečně opakují některé faktické informace na úkor rozsáhlejšímu rozpracování doporučení pro využití testu v praxi v práci s lidmi z této cílové skupiny. Z hlediska hodnocení práce to však nevnímám jako zásadní, neboť informace byly vždy smysluplně využity ke zpracování tématu dané kapitoly. Chtěla bych ocenit reflexi a uvědomělý postup v řešení a metodologii práce. Autorka velmi podrobně popisuje vlastní postup, prokazuje schopnost učit se a upravovat postup metodologie na základě prvních testování, velmi dobrou práci s videodokumentací a zvažování etických hledisek a možných faktorů, jež výstupy práce mohly ovlivnit.

Práci považuji za velmi kvalitně zpracovanou a přínosnou pro praxi zvláště pro to, že je podkladem pro aktuálně probíhající standardizaci Devítikolíkového testu pro českou populaci a autorka práce takto naplnila jeden z důležitých prvních kroků tohoto procesu.

Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Jak byste shrnula hlavní přednosti a limity Nine Hole Teg Testu v porovnání s jinými testy hodnotícími obratnost a jemnou motoriku ruky?
2. Jedním z průvodních symptomů revmatoidní artritidy je také zvýšená únava a psychické obtíže, jak byste tyto zohlednila během testování?
3. Jaké ergoterapeutické intervence byste navrhla na základě výsledků Nine Hole Teg Testu pro zlepšení obratnosti ruky u lidí trpících revmatoidní artritidou a u pacientů s osteoartrózou ruky s ohledem na povahu onemocnění?

Datum: 3.6.2021

Podpis:

