

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Anna Golandceva

Vedoucí práce: Aleš Leger

Název práce: Srovnání úrovně mezizubní hygieny a frekvence domácí péče u pacientů používajících mezizubní kartáčky a zubní nit

Autor

posudku:

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

Aleš Leger

Vedoucí práce

	Body
<b>V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce</b>	0-4
<b>1 Aktuálnost problematiky, originalita práce</b>	4
<i>Jedná se o aktuální téma, srovnání kvality péče při použití různých mezizubních pomůcek je svým výstupem důležité pro klinické pracovníky, kteří se mohou zorientovat v problematice, za jakých podmínek a jakým pacientům doporučovat konkrétní mezizubní pomůcky.</i>	
<b>2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů</b>	4
<i>Autorka pronikla zevrubně do problematiky mezizubní péče, použila dostatek literatury jak tuzemské, tak zahraniční.</i>	
<b>3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu</b>	2
<i>Odborný problém byl zvládnut velmi dobře, stejně tak zpracování získaných údajů, výstupy mohly být přehlednější, na nezainteresovaného čtenáře mohou místy působit komplikovaně. Odborný text je na dobré úrovni, pozitivně působí vlastní iniciativa autorky, která vytvořila hodnotící stupnici pro používání mezizubních pomůcek, která v odborné literatuře chyběla.</i>	
<b>4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy</b>	3
<i>Formální stránka práce plně vyhovuje požadavkům na tento typ práce, stejně jako jazyková a stylistická úroveň, zejména přihlédneme-li k faktu, že čeština není rodným jazykem autorky. Rozsah práce a její grafická úprava je taktéž vyhovující, občasné se vyskytují technické nedostatky, jako například absence zarovnání některých pasáží.</i>	

Body  
celkem

13

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

---

Otázky k  
obhajobě:

---

---

---

---

Hodnocení celkem: *Doporučuji – nedoporučuji k obhajobě*

---

Návrh klasifikace práce:

**Výborně**

---

Datum:

31. 5. 2021

---

Podpis:

---

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení  
BODY

**Poznámka**

BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka