

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství

**POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	navazující magisterské
<b>Studijní program</b>	Ergoterapie
<b>Akademický rok:</b>	2020/2021

<b>Autor práce:</b>	Bc. Borbála Sára Kiss-Szemán
<b>Název práce:</b>	Ergoterapie a Aplikovaná behaviorální analýza
<b>Podtitul práce:</b>	Interprofesní spolupráce při nácviku personálních všedních denních činností u dětí s poruchou autistického spektra
<b>Vedoucí práce:</b>	Bc. Zuzana Rodová, M.Sc.
<b>Konzultant práce:</b>	Mgr. Lucie Schuma, BCaBA
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Markéta Gerlichová, Ph.D

<b>Počet stran práce:</b>	89
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	30
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	39
<b>Počet příloh:</b>	5
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	99
<b>Počet zdrojů v českém jazyce:</b>	16
<b>Počet zdrojů v cizím jazyce:</b>	83
<b>Počet internetových zdrojů:</b>	80

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	1			
Abstrakt a klíčová slova	1			
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		2		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	1			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	1			
<b>Přehled problematiky</b>				
Výběr a vymezení tématu	1			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	1			
Analýza a interpretace nastudované literatury	1			

<b>Metodologie práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	1			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	1			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	1			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	1			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	1			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	1			
Formulace závěrů a doporučení				
<b>Přínos a originalita práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Originalita a inovativnost práce	1			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	1			

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b> (průměr hodnocení dílčích kritérií) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1
<b>Přehled problematiky</b>	1
<b>Metodologie práce</b>	1
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1
<b>Přínos a originalita práce</b>	1

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji** ji k obhajobě.

<b>Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov):</b>
Zpracovaná diplomová práce je přínosná celospolečensky svým tématem a odborně, způsobem zpracování. Propojení odborností Ergoterapie a Aplikované behaviorální analýzy je oboustranně obohacující a může přispět ke zvýšení možností vzdělávání, úrovně socializace i integrace do společnosti osob s PAS. Teoretická i praktická část na sebe logicky navazují, výsledky jsou kvalitně interpretovány, zadané cíle byly splněny. Nedostatky spatřuji v občasných vynecháních interpunkce či stylisticky nedokonalých vyjádřeních, která ale nejsou tak závažné, aby snížily známku celkového hodnocení. Práci hodnotím výborně a doporučuji ji k obhajobě.

--

**Otázky a připomínky k obhajobě:**

Zkuste se zamyslet nad možnostmi využití muzikoterapie u dětí s PAS, z pohledu Ergoterapie i Aplikované behaviorální analýzy.

**Datum:** 3. 6. 2021

**Podpis:** *M. Galichová*