

Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	navazující magisterské
Studijní program	Ergoterapie
Akademický rok:	2020/21

Autor práce:	Bc. Borbála Sára Kiss-Szemán
Název práce:	Ergoterapie a Aplikovaná behaviorální analýza
Podtitul práce:	Interprofesní spolupráce při nácviku personálních všedních denních činností u dětí s poruchou autistického spektra
Vedoucí práce:	Bc. Zuzana Rodová M.Sc.
Konzultant práce:	Mgr. Lucie Schuma, BCaBA
Oponent práce:	PhDr. Markéta Gerlichová Ph.D.

Počet stran práce:	89
Počet stran teoretické části práce:	30
Počet stran praktické části práce:	39
Počet příloh:	5
Celkový počet bibliografických zdrojů:	99
Počet zdrojů v českém jazyce:	16
Počet zdrojů v cizím jazyce:	83
Počet internetových zdrojů:	80 (11 webových stránek, 69 open access odborných článků)

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	1			
Abstrakt a klíčová slova	1			
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		2		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	1			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	1			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	1			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	1			
Analýza a interpretace nastudované literatury	1			

Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	1			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	1			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	1			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	1			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	1			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	1			
Formulace závěrů a doporučení	1			
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	1			
Schopnost samostatné práce	1			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přístup studenta ke zpracování práce	1

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
Výborně			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji/nedoporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov):
Jedná se o velmi pěkně zpracovanou práci. Studentka si téma sama vybrala a samostatně zpracovávala. Našla si konzultantku, která má vzdělání v ABA terapii a pracuje s dětmi s PAS. Možnosti interprofesní spolupráce ergoterapeuta a ABA terapeuta popsala jsem v teoretické části práce, kde podložila množstvím převážně zahraniční literatury. V praktické části popisuje kazuistiky 3 dětí s PAS, na kterých prakticky ukazuje možnosti spolupráce obou profesí. Práci velmi vhodně doplnila rozhovorem s ergoterapeutkou, která nyní pracuje jako ABA terapeut. Jako slabší stránku práce bych vnímala občasné obtíže ve větné stavbě a to, že práci studentka zpracovávala déle, než byl její původní plán. Do psaní zasáhla

pandemie COVID 19, která znesnadnila jak kontakt s klienty z kazuistik, tak studijní a osobní život všech. Celkově byla práce obtížně zpracovatelná a studentce se povedla.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Plánujete nějak velmi pěkně zpracované informace použít dále v praxi? Např. formou článku/ výstup na konferenci?

Datum: 3.6.2021

Podpis:

