

Univerzita Karlova	17237
Vytvořeno: 03.06.2021 v 08:39:54	Odbor
Čj.: UKLFP/178014/2021-3	vv
Č.dop.: O0138801511X	Zprac.
Listů: 2 Příloh: 1	
Druh: písemné	

Oponentský posudek dizertační práce



Autor: MUDr. Simona Bělohlávková
Název práce: **Epidemiologické a klinické aspekty potravinové alergie**
Školící pracoviště: Ústav imunologie a alergologie Lékařské fakulty v Plzni UK
Školitel: Prof. MUDr. Petr Panzner, CSc.

Dizertační práce v doktorském studijním programu Hygiena, preventivní lékařství a epidemiologie

1. Aktuálnost tématu

MUDr. Simona Bělohlávková si pro svoji dizertační práci vybrala jako téma problematiku potravinové alergie. Jde o téma, které rozhodně není jednoduché. Výzkum v této oblasti v ČR i ve světě probíhá. Nicméně pracovišť, které se touto problematikou zabývají, a tedy i publikovaných výsledků, zvláště ve smyslu epidemiologického zmapování, není v České republice nijak mnoho. Jakékoliv nové informace jsou proto velmi cenné a mohou v praxi přispět ke zkvalitnění diagnostiky i léčby této skupiny alergických onemocnění.

Zvolené téma považuji za velmi aktuální.

2. Struktura posuzované práce

Předložená práce má spolu s celkem 71 citacemi odborné literatury a přílohami rozsah 110 stran. Je rozdělena do několika základních částí. Práce je uvedena adekvátně informativním literárním přehledem, který podává čtenáři dostatečnou informaci o studovaném problému. Teoretický přehled je rozdělen na 5 podkapitol, které podávají ucelený pohled na celou širší problematiku potravinové alergie. Vlastní praktická část práce jasně definuje cíle práce a obsahuje obecně vyžadované kapitoly pro publikování výsledků výzkumu.

Struktura předložené práce odpovídá standardním požadavkům.

3. Použité metody a postupy

Použité metody a postupy odpovídají multioborovému přístupu. Pro získání dat ke zpracovávanému tématu autorka navrhla a spoluvytvořila elektronický registr DAFALL, k jehož zaplnění daty dlouhodobě motivovala řadu kolegů.

K metodice a statistickému zpracování nemám výhrad. Naopak, objem práce a zpracovaných dat považuji za nadstandardní.

4. Prezentace výsledků a diskuze, nové vědecké poznatky

Za velmi významné považuji první skutečně validní charakterizování pacientů s potravinovou alergií v České republice. Dosažené výsledky poměrně dobře korespondují s výsledky dalších evropských epidemiologických studií na toto téma. Rozdílý proti výsledkům jiných podobných studií v Evropě autorka adekvátně

diskutuje. Jednoznačně bude – díky již publikovaným výsledkům a snad i výsledkům budoucího zkoumání - řada poznatků citována v odborné literatuře a přispěje k rozšíření znalostí v této problematice. Současně předpokládám, že získaná data poslouží jako „odrazový můstek“ pro další epidemiologické studie potravinové alergie v budoucnosti.

Prezentace výsledků a diskuze je jasná a přehledná, práce přináší nové vědecké poznatky.

5. Formální zpracování dizertační práce

Seznam použité literatury čítá 71 prací s adekvátním procentem recentních publikací. Po jazykové i pravopisné stránce je předložená dizertační práce velmi dobře zpracovaná, objevil jsem jen minimum překlepů a téměř žádné pravopisné chyby. Musím ale upozornit na nesprávné užívání slov imunitní a imunologický (např. strana 11 – imunologické okno může mít student po dotazu na imunitní mechanismy, imunita ale poskytuje imunitní okno). Druhou drobnou výtku mám k ne zcela konzistentnímu používání konzervativního nebo naopak progresivního pravopisu. To ale považuji za naprostý detail, který by měl jazykový korektor u textu určeného k publikaci snadno opravit.

Formální zpracování posuzované práce je podle mého názoru na vysoké úrovni.

Po prostudování textu jsem přesvědčen, že **dizertační studium splnilo sledovaný cíl a že závěrečná práce přispívá k dalšímu rozvoji vědy a přináší nové vědecké poznatky.**

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě (podle §47 VŠ zákona 111/98 sb.). Studentka prokázala velmi dobré tvůrčí schopnosti a posuzovaná práce splňuje požadavky kladené na dizertaci standardně v oboru Hygiena, preventivní lékařství a epidemiologie. Doporučuji udělení titulu Ph.D.

Otázky pro autora:

1. Plánuje autorka pokračovat v započatém výzkumu, třeba formou grantů v určitých periodách?
2. Jakou má autorka představu o dlouhodobém vedení léčby pacientů s potravinovou alergií a anafylaktickými reakcemi pomocí anti-IgE (omalizumab), kdy léčbu případně ukončit?

Oponentský posudek vypracoval:

doc. MUDr. Ondřej Rybníček, Ph.D.
Pediatrická klinika LF MU a FN Brno

V Brně dne 28. května 2021