



Ústav tělovýchovného lékařství
1. Lékařské fakulty Univerzity Karlovy
Salmovská 5, 120 00 Praha 2
tel. 224 965 716-720, fax 224 919 527,
E-mail zvilik@lf1.cuni.cz
přednosta: Doc. MUDr. Zdeněk Vilikus, CSc.



OPONENTURA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: František Malina
Název: **Vertikalizace pacientky s diparetickou formou DMO**
Školitel: Mgr. Klára Daďová

Bakalářská práce je rozdělena na část teoretickou, kde se autor zabývá současným stavem lékařského vědění o *dětské mozkové obrně*. Autor logicky věnuje v teoretické části celou kapitolu problematice vertikalizace pacientů postižených DMO, která je pak hlavní náplní části praktické.

V praktické části popisuje kasuistiku mladé pacientky, u níž navrhl léčebný plán. Krátkodobý rehabilitační plán autor sám prakticky prováděl. Co se týká rehabilitačního cvičení, muselo být pro terapeuta značně náročné po stránce fyzické i psychické, neboť pacientka trpí kombinovaným postižením, tedy DMO se středně těžkou mentální retardací, s těžkou expresivní poruchou řeči s nulovou schopností základních všedních činností včetně inkontinence moče a stolice.

Autor správně použil baterii většího počtu metod hodnotících stav pacientky – lokomočních stadií podle Vojty, vyšetření motorické disability, Ashworthovu škálu svalového napětí, Komanovu škálu spasticity dolních končetin, test základních všedních činností podle Barthelové. Každá metoda má svá specifika nehledě na to, že žádná z nich není založena na přesných měřeních, ale je do značné míry zatížena subjektem vyšetřujícího.

Z použité literatury je citováno 24 odborných prací, které mají úzký vztah k tématu práce. V literatuře najdeme práce o DMO klasické (Vojta 1995, Lesný 1972, Mahoney 1965), ale i moderní práce z posledních 10 let. Výběr literatury svědčí o autorově velmi dobré orientaci v odborném světovém písemnictví.

Práce má logické členění, je obsáhlá přiměřeně bakalářské práci (55 stran, 5 grafů, 7 barevných fotografií aplikovaných cviků, 4 nečíslované tabulky a 1 textovou přílohu), je psána srozumitelným jazykem a dobrou češtinou. Formální stránka práce je velmi dobrá.

Zásadní výhrady k práci nemám. Jen drobnosti: v tabulce na str. 38 je nelogická kategorizace: kontinentní - občas kontinentní - trvale kontinentní, chybí zde kategorie inkontinentní. Autor se nevyhnul některým hovorovým výrazům „můžou“ a „by jsme“ str. 50.

Bakalářská práce celkově působí vyzrálým dojmem, jsou z ní patrné jak autorovo zaujetí pro obor, tak i nefalšovaný zájem pomoci pacientovi.

Otázka na autora: V kolika letech pacientky došlo k rozvodu rodičů a jak se tato skutečnost projevila na psychomotorickém stavu pacientky ?

Práci hodnotím jako **výbornou** a **doporučuji ji k obhajobě**.

V Praze dne 11.9.2007

Doc. MUDr. Zdeněk Vilikus, CSc.
přednosta Ústavu tělovýchovného lékařství 1. LF UK a VFUK

