

# POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta/studentky:** Kristýna Hurychová

**Název práce:** Charakteristika dobrovolníků v Sokole a jejich organizace

**Cíl práce:** Cílem tohoto výzkumu je charakterizovat sokolské dobrovolníky a zmapovat kritéria, která je ovlivňují a jsou jimi vnímána jako klíčová pro vykonávání činnosti. Okrajově se zaměřit i na spokojenost se současným vedením. Dílčím úkolem je popsání této formy dlouhodobého sportovního dobrovolnictví.

**Celková náročnost práce:**

podprůměrná                      průměrná                      nadprůměrná                      (zvýrazněte)

**Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

výborně                      -                      velmi dobře                      -                      dobře                      -                      nevyhovující                      (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	výborně
Samostatnost při zpracování tématu	výborně
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	výborně
Adekvátnost použitých metod	výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky	výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	výborně
Pravopis a stylistika	Nemohu posoudit jazyk

**Praktická či teoretická využitelnost zpracování:**

podprůměrná                      průměrná                      nadprůměrná                      (zvýrazněte)

**Hodnocení práce:**

Jedná se o výborně napsanou bakalářskou práci, které nemám co vytknout. Autorka analyzuje do hloubky dobrovolnictví v Sokole, organizaci, která sice reprezentuje bohatou historii české tělovýchovy, ale často je vnímána jako odtržená od současné české společnosti. Provedený výzkum vykazuje výbornou znalost dobrovolnictví ve sportu, řízení dobrovolníků a organizace Sokol. Dále autorka pečlivě analyzuje současný nedostatek souladu mezi vedením Sokola a dobrovolníky. Nabízí doporučení k nápravě tohoto nesouladu, které je nad rámec cílů této práce. Výsledky této studie poskytují vynikající obraz o demografických údajích, motivaci a angažovanosti sokolských dobrovolníků. Vzhledem k tomu, že organizace Sokol nemá databázi svých dobrovolníků, jsou tyto informace o to cennější.

**Připomínky:**

a) Stupeň splnění cíle práce

Primární i sekundární cíle této práce byly splněny. Výsledná mapa demografických údajů dobrovolníků Sokola, jejich angažovanosti, motivace a spokojenosti se současným vedením je nejen užitečná pro naplnění cíle bakalářské práce, ale nabízí velmi cenné informace pro vedení Sokola.

b) Samostatnost při zpracování tématu

Autorka konzultovala s vedoucím práce jak koncepci tohoto projektu, tak strukturu teoretického pozadí a dodržení etických limitů. Pracovala samostatně a dobře postupovala při dokončování práce. Využívala svých kontaktů k získání přístupu k dobrovolníkům a vedení Sokola. Od začátku bylo jasné, že autorce nejde jen o diplomovou práci jako takovou, ale o hluboce zakořeněnou touhu pomoci organizaci, na které jí záleží. Tato osobní motivace, která ji vedla, je patrná v pečlivosti a detailnosti diplomové práce.

c) Logická stavba práce

Sekce teoretického pozadí je dobře strukturovaná. Je zde dobře vyvážená teorie, české realie a současná struktura Sokola a dobrovolníků. Informuje o zvolené metodice studia sokolských dobrovolníků. Výsledky jsou logicky strukturovány a přehledně prezentovány.

d) Práce s literaturou – citace, vlastní komentář

Autorka cituje z českých i zahraničních textů. Opírá se také o akademické studie, které vznikly v českém i mezinárodním kontextu. V sekci teoretického pozadí vhodně aplikuje teorii na českou realitu, čímž projevuje své porozumění pojmům. V diskusní sekci adekvátně porovnává své výsledky s předchozími studii citovanými v teoretickém pozadí, poté jde dále a nabízí vlastní interpretaci výsledků. Je zřejmé, že studentka má přehled o aktuální literatuře a je schopna porozumět trendům pozorovaným v českém kontextu.

e) Adekvátnost použitých metod

Elektronický průzkum, který kromě dvou rozhovorů s vedením Sokola přinesl 128 odpovědí, je jistě dostatečným souborem dat pro bakalářskou práci. Vytvořený dotazník a otázky položené respondentům adekvátně odrážejí jak cíle práce, tak teoretické pozadí a současnou sokolskou realitu. Autorka v metodice správně zobrazila operacionalizaci jak u dotazníku, tak u rozhovorů. V příloze navíc uvádí anonymizované přepisy rozhovorů.

To, že populace sokolských dobrovolníků stárne, pravděpodobně není nová informace, nicméně to, že autorka dokázala tyto stárnoucí dobrovolníky přimět k zodpovězení elektronického dotazníku, je dalším důkazem, že tento průzkum byl proveden správně. Jsme zvyklí vídat studentské dotazníky s výsledky, které pochází převážně od jejich vrstevníků, ale to zdaleka není tento případ. Zastoupení stárnoucích dobrovolníků v účasti na průzkumu je také ukazatelem oddanosti organizaci, kterou tito sokolští dobrovolníci projevují.

f) Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky

Je zřejmé, že autorka zná sokolskou organizaci a její fungování. To jistě přispívá k úspěchu její práce a k úspěchu tohoto výzkumu. Dosažená hloubka analýzy je chvályhodná. Opět je patrné, že autorce nejde jen o naplnění cílů diplomové práce, ale o provedení výzkumu, který je pro organizaci užitečný. Na několika místech sekce věnované výsledkům autorka rozčleňuje výsledky pro hlubší analýzu a interpretaci. Práce poskytuje velmi užitečné informace i bez rozhovorů, ale rozhovory odhalují další rovinu, která umožňuje hlubší pochopení výsledků. A jak již bylo řečeno, autorka výsledky pečlivě interpretuje v sekci diskuse.

Zařazení kapitoly 5.3. "Možné kroky pro lepší řízení sokolských dobrovolníků" do textu je nad rámec cílů této práce a dále dokládá schopnost autorky analyzovat a interpretovat data.

g) Úprava práce: text, grafy, tabulky

Dobře zpracováno. Všechny grafy, tabulky i texty jsou vhodně a čtivě uspořádány. Autorka správně dodržela požadavky na psaní závěrečné práce.

h) Pravopis a stylistika

Nemohu posoudit jazyk

### **Otázky k obhajobě:**

1. Které z mnoha nabízených doporučení by mělo být na základě výsledků průzkumu a rozhovorů pro organizaci hlavní prioritou, kterou by měla nyní uskutečnit? Proč?
2. Projekt Běh republiky, který je jedním z mediálně nejviditelnějších obrazů Sokola za posledních několik let, je v několika případech uváděn jako příklad nesouladu mezi dlouhodobými sokolskými dobrovolníky a současným vedením Sokola. Vysvětlete prosím, proč se tento projekt stal bodem konfliktu, a doporučte další postup, který by uspokojil jak dlouhodobé dobrovolníky a pokud možno využil úspěchu tohoto projektu.
3. Z vašich výsledků i z literatury, kterou uvádíte, vyplývá, že jednou z hlavních motivací dobrovolníků je silné souznění s hodnotami organizace. Z vašeho výzkumu vyplývá, že hodnoty vedení Sokola a hodnoty dlouhodobých dobrovolníků se v současné době neshodují. Jak tento hodnotový rozdíl vysvětlujete z hlediska současných produktů a služeb, které Sokol nabízí, a poptávky české společnosti?

**Navržený klasifikační stupeň:** výborně

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne

Podpis

.....

William Crossan