

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Klára Zubková

Vedoucí práce: MDDr. et Mgr. Aleš Leger

Název práce: Srovnání efektivity zubních kartáčků s kónickými a rovně stříženými vlákny

Autor
posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

MDDr. Diana Sádovská, FNKV, dianasadovska@seznam.cz,
777202832

Oponent práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

3

Téma je stále aktuální, protože zubní kartáček je pomůckou osobní hygieny, kterou používáme každý den. Správně vyčištěný chrup má vliv na zdraví dutiny ústní, a to má vliv na celkové zdraví člověka.

2

Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

2

Autorka dobře porozuměla problematice tématu. Některé kapitoly teoretické části jsou zpracovány povrchně a mohly by být rozpracovány detailněji.

Počet zdrojů je 29. Autorka čerpala z české i zahraniční literatury. V některých případech nebyly využity adekvátní literární zdroje.

3

Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

3

Znalosti získané z odborné literatury rozpracovává v jednotlivých kapitolách teoretické části. V teoretické části je využito velké množství obrázků na úkor textu. Autorka z části využila vlastní fotodokumentace v rámci teoretické části.

V praktické části se autorka zabývá klinickou studií se souborem 28 pacientů, kteří používali oba typy vláken. U všech hodnotila efektivitu pomocí indexů PBI, API a QH. Dále pak u těchto pacientů zjišťovala jejich subjektivní pocity z obou typů vláken zubních kartáčků. V poslední části pomocí dotazníků zjišťovala povědomí široké veřejnosti o kónických a rovně střížených vláknech zubních kartáčků. Soubor čítal 248 respondentů.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

3

Práce je nadobré jazykové a stylistické úrovní. Občas se objevují překlepy a chyby v interpunkcích. Rozsah práce a grafická úprava odpovídá požadavkům bakalářské práce. Technika citací odpovídá požadované ISO normě. Rozsah práce: 66 stran textu, 6 stran příloh. Součástí je 19 grafů, 14 tabulek a 23 obrázků.

Body celkem

10

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Na základě jakého vědeckého podložení jste stanovila u hypotézy č. 3 fakt, že konické vlákno zpočátku píchá do dásní a chvíli trvá, než se na něj člověk zvykne?

Hodnocení celkem: **Doporučuji k obhajobě**

Návrh klasifikace práce:

Velmi dobře

Datum: 30.5.2021

Podpis:

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka