

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Daniela Stiborová

Název práce: Krizový management sportovních akcí RunCzech v době pandemie

Cíl práce: Hlavním cílem této práce je analyzovat krizový management sportovních akcí společnosti RunCzech v období první vlny pandemie Covid-19, především v oblasti krizové komunikace a tím nabídnout ucelený náhled postupu řízení v krizi nadále použitelný pro jiné společnosti a jednotlivce zabývající se organizací sportovních eventů.

Celková náročnost práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (zvýrazněte)

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	výborně
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	výborně
Adekvátnost použitých metod	výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky	výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	výborně
Pravopis a stylistika	Nemohu posoudit jazyk

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (zvýrazněte)

Hodnocení práce:

Jedná se o vynikající bakalářskou práci analyzující aktuální téma. Autorku lze pochválit za využití velmi aktuálních akademických výzkumů a teorií, stejně jako za schopnost shrnout velké množství dat. Metoda analýzy je více než adekvátní cíli práce. Údaje jsou prezentovány stručným způsobem.

Připomínky:

a) Stupeň splnění cíle práce

Úsilí krizového managementu včetně krizové komunikace je v této práci důkladně prozkoumáno. Největší důraz je kladen na komunikační úsilí. Autorka analyzovala působivé množství dat a stručně je prezentovala. Cíl práce je splněn. Jediný drobný nedostatek by mohl být ve stanoveném cíli "nabídnout ucelený náhled postupu řízení v krizi nadále použitelný pro jiné společnosti a jednotlivce zabývající se organizací sportovních eventů". Přestože můžeme říci, že je to splněno v předloženém vynikajícím teoretickém zázemí, není zdůrazněno, čím RunCzech přispěl k tomu, aby ho následovaly i ostatní organizace.

b) Samostatnost při zpracování tématu

Autorka po celou dobu koncipování tohoto projektu a psaní práce vhodně konzultovala s vedoucím práce. Pracovala samostatně a průběžně prokazovala dobrou orientaci v tématu.

c) Logická stavba práce

Práce je logicky rozvržena. Teoretická část poskytuje kontext zkoumané problematiky a vytváří základ pro metodologii. Teoretická část přechází od sportovních událostí k public relations a poté se zabývá specifiky krizového řízení a krizové komunikace ve sportu. Podrobnosti o pandemii COVID a organizaci RunCzech jsou uvedeny na vhodném místě a s patřičnou podrobností. Výsledky jsou logicky prezentovány a shrnuty.

d) Práce s literaturou – citace, vlastní komentář

Autorka cituje z celé řady aktuálních českých i zahraničních zdrojů, převážně z článků v akademických časopisech. Citace jsou provedeny správně jak v textu, tak v seznamu literatury.

e) Adekvátnost použitých metod

Zvolené metody analýzy odpovídají cíli práce. Analyzováno bylo přes 500 zdrojů dat napříč komunikačními kanály RunCzech, a to konkrétně Facebook, Instagram, Twitter a oficiální webová stránka RunCzech. Jsou řádně analyzovány a kategorizovány. Kromě toho se autorka opírala o dva rozhovory, aby získala hlubší vhled do krizové komunikace organizace; jeden rozhovor byl veden před revizí dat a druhý po revizi dat.

f) Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky

Jak již bylo uvedeno, autorka analyzuje více než 500 zdrojů dat z hlediska obsahu a načasování. U kvalitativní studie je to velmi chvályhodné. Práce obsahuje opravdu velké množství relevantních informací. Autorka tyto informace kategorizuje a analyzuje. Autorčina analýza zahrnuje dokonce i komentáře followerů k příspěvkům na sociálních sítích a reakce na články na webových stránkách. Přesto je v části výsledků a diskuse ještě prostor pro další interpretaci dat. Například načasování komunikačních snah je uvedeno pomocí dat uvedených v tabulkách pro jednotlivé mediální platformy, ale toto načasování je velmi slabě vyhodnoceno.

V diskusní části autorka řádně interpretuje své výsledky ve světle teorie předložené v sekci teoretického pozadí.

g) Úprava práce: text, grafy, tabulky

Znázornění dat v grafech a tabulkách je dostačující a přehledné. Samotné tabulky obsahují většinu zjištěných informací.

h) Pravopis a stylistika - Nemohu posoudit jazyk

Otázky k obhajobě:

1. Váš výzkum se primárně zaměřuje na obsah krizové komunikace společnosti RunCzech. Uvádíte sice data, ale příliš se nevyjadřujete k načasování jejich komunikačních aktivit. Vyhodnoťte, prosím, vhodnost načasování komunikace společnosti RunCzech.
2. Z vašeho průzkumu vyplývá, že na třech hlavních sociálních sítích kde společnost RunCzech působí, tedy na Facebooku, Instagramu a Twitteru, došlo k nerovnováze mezi tím, co bylo sdíleno a kdy to bylo sdíleno. Na základě rozdílného publika a účelu těchto tří sociálních sítí, co byste doporučila společnosti RunCzech upřednostnit v komunikaci na jednotlivých stránkách během tak rozsáhlé krize, jakou společnost zažila při pandemii COVID?
3. Na základě vaší analýzy krizového řízení společnosti RunCzech během první vlny pandemie, jaký výsledek očekáváte z hlediska zapojení účastníků? Uveďte prosím svou odpověď s odkazem na to, co bylo komunikováno dobře a kde měli v komunikaci problémy.

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne

Podpis

.....
William Crossan