

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNICKÝCH ORGANIZACÍCH

Jméno autorky práce	Bc. Gabriela Charvátová
Název práce	Podnikatelský plán pro vybudování nestátního zdravotnického zařízení poskytující léčebnou rehabilitaci a fyzioterapii
Autor posudku- jméno	Mgr. Pavla Povolná, Ph.D.
Vedoucí práce	Mgr. Pavla Povolná, Ph.D.
Rok obhajoby	2021
Specializace: řízení	

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka zvolila téma související s více oborovými aspekty, a to nejen s na první pohled patrnou vazbou na vyučované předměty Ekonomie a ekonomické subjekty ve zdravotnictví a Ekonomického řízení a business (podnikatelského) plánu, ale využila i svých znalostí a dovedností nabytých v předmětech personálního a projektového řízení a výzkumných metod.
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Hlavní cíl práce, totiž: „příprava podkladů a vypracování podnikatelského plánu k vybudování nestátního zdravotnického zařízení a samostatné fyzioterapeutické praxe v okrese Tachov“, byl jasně formulován v souladu se všemi kritérii SMART.
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce má logickou strukturu, teoretická a praktická část jsou vzhledem k tématu vyvážené. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují v rytmu, který je čtenáři přátelský.
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních, míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Zpracování teoretické části zahrnuje všechny důležité momenty, osvětlující podmínky a kontext zřízení nestátního zdravotnického zařízení a žádná z důležitých součástí Podnikatelského plánu nezůstala opomenuta. Zdroje, které autorka uvádí jsou plně relevantní, cizojazyčných je diskrétní množství. Cítace literatury: 15 zdrojů e-dokumenty: 5, z toho 2 cizojazyčné „Web pages“ 22 (instituce a společnosti) 2 webináře Zákonné a další právní předpisy celkem 44 Nechybí seznam zkratk
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Deskriptivní, komparační, analytické, výzkumné i interpretativní metody, použité autorkou k uchopení a realizaci záměru Podnikatelského plánu shledávám všechny jako zcela legitimní, naplňující účel, a to bez nutnosti dodatečného „posvěcení použitých prostředků“. V rámci všech aktivit autorka nevytvořila ani v náznaku prostor pro vznik etických problémů, či dilemat. Všechna data, kolektovaná během výzkumného šetření byla anonymizována.

6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu		a) výborně
		b) velmi dobře
		e) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Na základě analýzy dat získaných výzkumným šetřením a zpracování všech podnětů a sumy pravidel, vzešlých z diskuze, zpracované v teoretické části práce autorka formulovala jasné výsledky výzkumu, ze kterých ostatně – předpokládám – bude ve své praxi profitovat. Aspekt osobní zainteresovanosti na jakémkoliv podnikání vnímám jako zásadní podmínku budoucího úspěchu a tedy i zájmu na validitě výzkumu.	
7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		e) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Hlavní cíl práce: totiž zjistit realnost podnikání ve zdravotnictví mimo režim úhrady pojišťovnou (přímou úhradou od pacientů/klientů) byl naplněn a v práci jasné popsán – s pozitivním stanoviskem.	
8. Hodnocení formální stránky práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		e) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Formální stránka práce je většinou bezúhonná, pravopisné, ani gramatické chyby se téměř nevyskytují, při bedlivější analýze textu je možno nalézt „vypadlá písmenka“ a drobné zmatky v popisu tabulek.	
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi		a) výborně
		b) velmi dobře
		e) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práci lze bezesporu hodnotit jako pro praxi velmi přínosnou, a to zejména z pohledu autorky samé a založení její praxe soukromé. Dalším efektem, který si umím představit, je přínos pro kolegy a kolegyně autorky z řad studentů, pro které by práce mohla být inspirací ve výuce, zejména pro své kvality teoretické, šíři, hloubku a úroveň zpracování.	
10. Otázky k obhajobě	Jak se Vám v životní realitě daří „držet se“ časového plánu, který jste si stanovila pro realizaci Podnikatelského plánu („akce“ 1 – 4)?	
	Pokud jste se někde od původního Ganttova schématu nepředpokládaně odchýlila, v jakých to bylo bodech a co tuto situaci způsobilo, popř. jak se s ní vyrovnáváte?	
11. Celkové zhodnocení práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		e) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomovou práci Bc. Gabriely Charvátové a práci Gabriely Charvátové samotné, hodnotím výborně. V celém textu autorka zhmotnila své vědomosti nabyté studiem v programu Řízení a supervize, ale i dovednosti získané v praxi. Spolupráce na vzniku finálního textu byla intenzivní dlouhodobá a inspirativní. Jako nejcennější výsledek vnímám možnost praktického využití, a to nejen autorkou samou, ale i ostatními odborníky z řad podnikajících zdravotníků.	



.....
podpis autora posouzení

Dne

7. 6. 2021