

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Duc Vu
Vedoucí práce: MUDr. Jan Vacek, Ph.D.
Název práce: Výskyt akutního lumbaga mezi silovými sportovci
Autor posudku: Eva Nováková, Dip MDT

Oponent

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...

3

Problematika je jednoznačně aktuální, student se ujal práce ze všech aspektů. Praktické využití závěru práce, tj. zjištění, že silový trénink může snížit LBP ataky oproti těm, co nesportují je jednoznačně přínosné.

2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....

3

Student se snažil o vhléd do problematiky včetně zahraničních pramenů, a zřejmě proto se zaměřil i na širší souvislosti, protože ačkoliv téma je o akutní bolesti, tak převážně cituje řadu prací ohledně recidivujících, chronických obtíží. Z hlediska domácích prací musel vycházet z omezeného výběru.

3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...

2

Výzkumná otázka byla prakticky jen jedna a dle formulovaných dotazů mohly být zkoumány i další aspekty např. byla častější akutní bolest spojena s opakovanou denní činností a jakou? Odborné téma bylo dle dostupných zdrojů rozebráno s ohledem k anatomii, fyziologii, kineziologii a biomechanice, v případě hodnocení SI posunu (odkaz na studii z roku 1985?) či hodnocení blokády souvislé se záklonem trupu je neověřený a nespolehlivý údaj, rovněž údaj o hypermobilitě je i v ortopedických rešerších udáván jako nespolehlivý zdroj LBP. S ohledem k citaci předpokládaných red flags Koes 2006 jsou tyto údaje v posledních letech diskutabilní, protože jako jeden z mála relevantních se jeví pouze údaj onkologického onemocnění v minulosti. Dále v práci je u hodnocení bolesti na str.18 citováno: " z výsledků metaanalýzy Kochové (2018) je tato skutečnost odůvodněna hyperaktivitou spinálních erektorů, což zapříčiní nižší pohyblivost v lumbo-pelvicke oblasti." ale v citacích tato práce není uvedena. Výsledek práce odpovídá očekávanému zjištění napříč spektrem studií z celého světa, že pokud lidé sportují, a to jakékoliv sporty či cvičební sestavy, pak nemají častější výskyt bolesti zad oproti těm, co nesportují.

Přes řadu nesrovnalostí, za které student neneš odpovědnost, protože pouze cituje z dostupných zdrojů, se domnívám, že práce je z hlediska výzkumné otázky přínosem, tj. ověření, zda i silový trénink pomůže snížit počet akutních atak bolestí zad, může být pro zdravotníky povzbuzující zjištění, ale z hlediska vědeckých nesrovnalostí je přínos práce na nižší úrovni.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

3

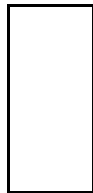
Teoretická část splňuje minimální požadovaný počet stran 40 bez příloh.

Rozsah práce mohl být rozšířen i o zpracování dat ohledně denních návyků, které v dotazníku byly rovněž zahrnuty.

Stylistická úroveň je dobrá, v práci je několik překlepů převážně u konce práce a rovněž je nesprávně udáván rozsah práce, tj. uvádí se, že práce trvala rok, ale opakovaně je v práci uveden datum 7.-10.4.2021, z čehož může čtenář nabýt dojmu, že dotazníková forma proběhla v rozmezí 3 dnů.

Grafická forma je přehledná a nelze k ní nic vytknout.

Publikační citace, někde jsou v závorce za tečkou, jinde tečka věty až po citaci apod. Citace autorů je v seznamu pod sebou několikrát, ačkoliv v textu se na ně neodkazuje? V textu je např. autor Tanveer...a v referencích není uveden, podobně jako Kochová a pokud má být seznam autorů v referencích tak jak je citováno v textu, pak autoři za sebou nejsou uvedeni v referencích posloupně. Dále v referencích jsou uvedeni autoři Casazza, Cranage ale v textu na ně odkazováno není.....atd.



Body
celkem

11

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

- 1) Doporučuji opravit citační přílohu, pokud je to ještě možné.
- 2) Doplnit si znalost ohledně pasivních terapií viz NICE guidelines LBP vč nové revize ze 12/2020 – non-invasive treatments for LBP and Sciatica.
- 3) Prostudovat si článek „Rehabilitation management of low back pain - it's time to pull it all together (Tousignant- Laflamme et al, 2017)

**Otázky k
obhajobě:**

- 1) Jaký klinický a pro medicínu spolehlivý a validní význam má zjištění dat na základě pragmatické studie viz Harper 2019 oproti randomizované kontrolované studii Michaelson 2016. Neboli obecně řečeno - podle čeho lze v medicíně podložit léčebné postupy?
- 2) Jaký přínos mají pro bolesti zad např. nošení vložek či ortopedických bot? Jaké elektroléčebné postupy se nedoporučují pro LBP dle NICE?
- 3) Nezaújatě rozebrat závěr Aasa 2015 a Saragiotto Cochrane 2016 a Maccedo 2016.

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

Student si vybral složité téma s ohledem akutních atak, u kterých se dosud výzkumem neprokázalo ze žádných konzervativních postupů, zda ten či jiný postup je přínosem. Nicméně v době, kdy celosvětově stoupá LBP disabilita, je jakákoliv aktivita u všech lidí napříč různými profesemi, národnostmi či kulturně-sociálním zázemím považována za důležitou a přínosnou, proto je pěkné, že si student ověřil, že lidé provozující silový trénink mohou mít méně atak než ti, co nesportují.

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Datum:

23.5.2021

Podpis:

Eva Nováková

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>