

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Jakub Bezpalec

**Vedoucí práce:** MUDr. Jana Kaprová, Ph.D.

**Název práce:** Zhodnocení efektivity klinického vyšetření plochonoží u dětí školního věku v ordinaci dětského praktického lékaře

**Autor posudku:** Mgr. Jitka Marenčáková, Ph.D.

*Oponent, ~~vedoucí práce~~ nehodící se škrtněte*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

*Téma práce je velmi aktuální a originální. Práce se zabývá porovnáním přesnosti aspekčních klinických metod a specifických klinických testů oproti přístrojové diagnostice, a také aktuální situaci využití klinických testů v ordinacích pediatrií v rámci ČR. Diagnostické přístupy a následně i terapeutické přístupy nejsou jednotné v zahraničí ani u nás. Proto práce svým přínosem ukazuje trend a také větší míru nepřesnosti aspekčních metod používaných v ordinacích praktického dětského lékaře u nás. Výstupy práce mohou sloužit jako podklad pro další hlubší výzkum diagnostiky a terapie poruch nohou v našich podmínkách a jejich zkvalitnění.*

- 2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

*Vhléd autora do problematiky je vynikající. Autor podal komplexní přehled o morfologii, funkci nohy a vývoji nohy. Dále o poruchách podélné klenby nožní a postavení patní kosti a jejich příčinách, prognóze a nejednotném pohledu na celou problematiku ploché či planovalgózní nohy, včetně diagnostických nástrojů a používaných intervenčních přístupů. Autor čerpal jak z domácích tak ze zahraničních zdrojů (něco přes 60 zdrojů celkem, z nichž přibližně polovina byla zahraničních). Autor předvedl výborný vhléd i v širších souvislostech týkajících se výstupů z praktické části práce.*

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

2

*Formulování hlavního cíle bylo trochu zbytečně doširoka, ale ve výsledku konkrétní. Výzkumné otázky nebyly formulovány. Formulace hypotéz byla méně přesná, méně výstižná. Hypotéza H4 působí kostrbatě a čtenář hledá pravý význam, co tím chtěl autor říci (H4: Vyšetření s klinickými testy má u studenta vyšší efektivitu diagnostiky ploché nohy.). Trochu zmatečně působilo zaměňování autora a studenta fyzioterapie v rámci popisu metodik a v rámci formulace hypotéz a závěrů. Metodika měření na plošinu PhysioSensing chybí. Nevíme, o jaká vyšetření šlo, jaká byla standardizovaná pozice dítěte při měření, jak dlouho trvalo, podmínky, atd. Autor popisuje, že se snažil zjistit i dynamiku klenby, ale nepopisuje jak (s. 39, 1. odstavec) a ani v textu se k tomuto nikde dále nevyjadřuje. U klinických testů není specifikována klasifikace nohy na stupně 0-3. Tyto testy slouží pouze k ozřejvení nohy flexibilní/normální/rigidní (Heel rise test) a windlass mechanismu (plochá/neplochá), jak autor sám zmiňuje v teoretické části, na kterou se pak v metodice odkazuje. Je tedy otázkou, jak autor může v hypotéze H4 srovnávat klinické testy s Arch indexem (Graf č.7), když nemají stejnou škálu pro hodnocení nohy? Kromě statistické významnosti by bylo vhodné hodnotit také praktickou významnost, tzv. Effect size. Teoretický i praktický přínos práce hodnotím celkově kladně, autor naznačil trend problematiky diagnostiky nohy v ordinaci praktických dětských lékařů. Otázkou je kvalita provedení diagnostických objektivních metod (plošina PhysioSensing), a tím pádem pak přesnost výsledků a závěrů.*

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

*Formální zpracování práce je bez závažných nedostatků. Pouze v některých pasážích je jednotný text nelogicky rozdělen do odstavců. Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá, místy se objevují gramatické chyby typu překlepů či nesprávně skloňovaných koncovek. V textu se objevuje chybný pojem „váha“ (přístroj na měření hmotnosti) namísto pojmu „hmotnost“. Chybí odkaz na stranu, kde se nachází Obrázek č. 5(s. 21), na který znovu odkazuje autor na straně 38.*

*Rozsah práce mírně přesahuje rozsah bakalářské práce (79 stran bez příloh), ale vzhledem ke komplexnosti tématu práce je to vcelku odpovídající. Teoretická část práce zabírá 35 stran, tedy polovinu práce. Co hodnotím jako nedostatek je nedostatečný rozsah diskuze (ne celé 3 strany, z toho 1 strana diskuze teoretické části, 1 strana diskuze k výsledkům a půl strany limity práce). Grafické zpracování práce je na výborné úrovni a přehledné. Citační norma byla dodržena. V referenčním seznamu se pouze objevila nejednotnost v označení odkazů na referovaný zdroj (někdy modře a podtržený, jindy černým písmem bez podtržení).*

Body  
celkem

13

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

**Otázky k  
obhajobě:**

1) V příloze č. 7, která znázorňuje příklad záznamu z plošiny, vidíme nekorigovaný stoj, tudíž plošina nepřesně určuje např. velikosti ploch kvadrantů nohy, jak lze vidět na obrázku. Jelikož jste v práci nezmínil metodiku měření na plošině, zajímá mne, jak je tedy pak zajištěn přesný výpočet Arch indexu softwarem? Nemůže být tímto nesprávným postavením zkreslen?

2) Jak jste určil u klinických testů jednotlivé stupně plochonoží nohy 0-3?

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

Práci celkově hodnotím kladně a doporučuji k obhajobě.

---

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

9.6.2021

---

Podpis:

---

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka