

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Barbora Bodláková

Vedoucí práce: Mgr. Petra Bartlová

Název práce: Diagnostika a terapie centrální koordinační poruchy u kojenců

Autor posudku: Mgr. Kateřina Čapková

Oponent

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

2

*Problematika CKP a léčebné možnosti jsou jistě aktuální a zajímavou problematikou. Kladně hodnotím prezentaci pozitivních výsledků léčby a tím možné uplatnění v praxi. Avšak v práci mi chybí jistý kritický pohled na možnou komplexnost terapie u dětí s CKP. Obsahově to předmětem práce není, avšak pro skutečnou originalitu práce je toto chybějící. Vývoj dětí v kojeneckém a batolecím věku je opravdu rychlý a pro skutečné praktické využití práce by byla potřeba monitorovat i druhou skupinu, ať už kontrolní či skupinu dětí, u kterých by byly využity například jen prvky handlingu, což autorka v závěru práce zmiňuje. Bohužel toto uvedené skutečné uplatnění práce v praxi výrazně snižuje.*

- 2 **Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

*Kladně hodnotím důkladnou teoretickou část věnovanou diagnostice u VRL.*

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

1

*Kladně hodnotím přístup k praktické části, kterou na základě okolností bylo třeba upravit z důvodu nedostatku probandů. Ohledně cíle v teoretické části mi chybí komplexnější pohled na obraz CKP, alespoň z pohledu Bobath konceptu, náhledu na tuto problematiku v zahraničí či z pohledu klasifikace MKN. Z mého pohledu dobře byly postaveny výsledky práce na jednotlivých zkoumaných cílech, přesto u jednoho probanda mi v těchto cílech chyběla dráždivost, pro kterou byl na terapii odeslán. Vzhledem k menšímu počtu zkoumaných dětí bych se více věnovala anamnestickým údajům, kdy z mého pohledu mi chyběly informace o manipulaci s dítětem během dne, o plačtivosti, spánku, stolici a mnohé další. Cíle byly zpracovány bez vhodných statistických metod, což z důvodu počtu probandů nebylo nutné, přesto v diskuzi mohlo být zmíněno. Chyběla mi kritická úvaha nad tím, proč nebylo některých nastavených cílů dosaženo. Autorka pouze zmiňuje možnou menší intenzitu cvičení stran rodičů, přesto vlivů může být mnohem více. V tomto ohledu mi přišla diskuze nedostačující. Například u prvního dítěte dle mého názoru nebyla pozornost zcela věnována napětí v oblasti kyčelních kloubů, u dítěte s neakceptováním polohy na břichu mi chyběla informace o tom, zda dítě nemá bolesti v oblasti břicha a jak vypadá vylučování, s tím samozřejmě související kojení. Zároveň u terapií mi chyběly informace o způsobu cvičení – zda rodiči byla terapie prováděna správně a asi nejvíce chybějící byla pro mě informace ta, jak dítě terapii přijímá.*

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

*Velmi kladně hodnotím jazykovou a stylistickou úroveň. Rozsah práce na základě okolností je z mého pohledu zcela dostačující.*

Body  
celkem

<b>11</b>
-----------

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

---

Otázky k  
obhajobě:

Zkuste vymyslet jiné možné příčiny, proč nebylo stanovených cílů dosaženo?  
Jak děti terapii přijímali a jak se rodičům dařilo se s dítětem během terapie  
kontaktovat?

Došlo ke snížení dráždivosti u dítěte, které k tomuto bylo indikované?  
Byli všichni rodiče instruováni o manipulaci s dítětem tak, aby nepodporovali  
patologii svých dětí?

Hodnocení celkem: *Doporučuji k obhajobě:*

---

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Datum:

10.6.2021

Podpis:

---

\* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka

