

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

Autor práce: Alexandra Mařová

Vedoucí práce: MUDr. Eva Vaničková, CSc.

Název práce: Rizikové online chování studentů VŠ

Autor posudku: Mgr. Tereza Kopřivová Herotová, Ph.D.
(jméno, příjmení, **3. lékařská fakulta UK, Ústav hygieny**
zaměstnavatel, **Ruská 87, 100 00 Praha 10**
kontakt – e-mail, **e-mail: tereza.koprivova@lf3.cuni.cz; tel: 267 102 323**
telefon):

Oponent

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce... 4

Autorka se ve své bakalářské práci zaměřila na velice aktuální téma, kterým je chování vysokoškolských studentů v on-line prostoru. Souhra okolností, způsobená pandemií SARS-CoV-2, studentce nabídla unikátní možnost, sledovat proměny chování studentů v on-line prostředí a to v závislosti na vládou nařízených lockdownech. Ty způsobily přesunutí výuky a téměř veškerého společenského života na několik dlouhých měsíců do kyberprostoru. Výsledky práce mohou být použity jako základ projektů, které se budou zabývat primární i sekundární prevencí kyberšikany.

2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy.... 3

Autorka přehledným způsobem zpracovala teoretickou část – zaměřila se na specifika vysokoškolského života, popsala pozitiva i negativa, která s sebou přináší užívání internetu a novodobých technologií. Správně charakterizovala různé formy rizikového on-line chování, v krátkosti zmínila negativní vliv nadužívání internetu na psychické a fyzické zdraví vysokoškoláků i možnosti prevence. Získané informace ze 74, převážně internetových zdrojů, studentka zpracovala a systematicky utřídila do jednotlivých kapitol. Vzhledem k zaměření práce mohlo být důsledkům netolismu a nomofobie věnováno více prostoru.

3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce... 3

Cílem práce bylo zmapovat rizikové chování studentů 3. LF UK v prostředí internetu a jejich osobní zkušenost s využíváním veřejných Wi-Fi sítí, rizikovou on-line komunikací, nebo sextingem v době před a během pandemie COVID-19. Autorka využila ke sběru dat vlastní dotazník, který distribuovala studentům na půdě fakulty na přelomu roku 2020/2021. Charakteristika souboru, metodika sběru a analýza dat jsou v práci jasně a dobře popsány. Autorka si stanovila cíl práce, 5 výzkumných otázek a 4 pracovní hypotézy. Výsledky ze 102 kompletně vyplněných dotazníků jsou prezentovány v 19 tabulkách a 17 grafech. Je trochu škoda, že grafy jsou vloženy pouze jako příloha a nejsou součástí výsledků, kde by mohly lépe ilustrovat data popsaná v tabulkách. V diskusi a závěru jsou dobře komentovány výsledky a shrnuty hlavní poznatky vyplývající z dotazníkového šetření. Vzhledem k relativně malému počtu respondentů není možné výsledky dotazníkového šetření paušalizovat na celou vysokoškolskou populaci v ČR, avšak závěry vyplývající z výzkumu mohou být použity jako podklad k tvorbě primárně preventivního programu na půdě 3. LF UK.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy... 3

Bakalářská práce po formální stránce odpovídá požadovaným kritériím, je přehledně strukturovaná, grafická, stránka je dobrá, jazyková a stylistická úroveň je vyhovující s občasnými jazykovými nepřesnostmi. Rozsah práce je 84 stran včetně příloh. V závěrečném souhrnu literatury, který obsahuje i řadu zahraničních zdrojů, je v téměř naprosté většině případů splněna citační norma. Ráda bych vyzdvihla a ocenila snahu autorky využívat nejnovější literární zdroje.

Body
celkem

13

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Která věková skupina je nejvíce ohrožena vznikem netolismu a nomofobie?
Proč?

Hodnocení celkem: *Doporučuji*

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

13. 6. 2021

Podpis:

Tereza Kopřivová Herotová v.r.

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>