

Přílohy

1. Příloha – Otázky pro pracovníky

1. Setkal/a jste se někdy v organizaci s tématem falešného obvinění v rozvodu? Kdy?
Za jakých okolností případně jak jste postupoval/a?
2. Jak si myslíte, že se dá poznat falešné obvinění?
3. Jaký máte názor na odsouzení za křivé obvinění?
4. Upozornil/a byste tu ženu/muže, že jejich obvinění může mít následky? Případně co byste té osobě doporučil/a?
5. Jaké následky může mít falešné obvinění (na dítě, rodiče, ostatní zúčastněné) dle Vašeho názoru?
6. Máte v organizaci nějaká interní pravidla, která upozorňují pracovníka, že je případ pochybný, nedůvěryhodný či zneklidňující?

2. Příloha – ukázka analýzy dat

1. ukázka otevřeného kódování prvního rozhovoru, první části (line-by-line)

<p>1. „Máte pravdu v tom, že my většinou pracujeme s jednou stranou, toho případu.</p> <p>2. Může to být problematické.</p> <p>3. My jako organizace máme takové specifikum, že máme více sociálních služeb v jednom centru, když máme pocit, že ten případ nespadá do intervenčního centra, tak máme možnost poradenské služby, které se více zaměřují na rozvodovou problematiku, a nebýváme na to sami.</p> <p>4. A nemáme tu ambice odhalovat, jestli opravdu ano nebo a vycházíme z více mapovacích konzultací.</p> <p>5. Díky našim zkušenostem se ten případ může posouvat.</p> <p>6. Když ten člověk využívá a používá tu problematiku účelově, tak ta naše doporučení nefungují.</p> <p>7. Když vydám třeba nějaký zabezpečující plán, tak ten člověk se vymlouvá a nechce dělat.</p> <p>8. Postupně začínají zapadat jiné souvislosti.</p> <p>9. Je to taky na základě našich zkušeností.“</p>	<p>1. postup práce</p> <p>- Pracovnice uznává, že když pracují pouze s jednou stranou rodičovského konfliktu, tedy s jedním rodičem, může to být problematické (zkreslené).</p> <p>2. subjektivní pohled na postup práce</p> <p>3. popis služby a její výhody</p> <p>- Pracovnice zmiňuje možné výhody, když má organizace více pracovišť, a tak se mohou radit se zkušenějšími či jinak zaměřenými pracovníky.</p> <p>4. mapování</p> <p>- V rámci mapování mohou narazit na falešné obvinění, ale nemají ambice ke skutečnému odhalování.</p> <p>5. zkušenosti</p> <p>6. účelové jednání klienta</p> <p>- Pokud klient přijde do organizace pouze za účelem získat informace k další manipulaci apod., tak jejich doporučení nefungují (Nejspíš proto, že je klient úplně nevyužije.).</p> <p>7. příklad účelového jednání klienta</p> <p>8. kontext případu</p> <p>- Na základě práce s klientem pracovník zjistí, proč přišel.</p> <p>9. zkušenosti</p>
--	---

2. ukázka selektivního kódování prvního rozhovoru, první části a rozdělení do kategorií

<p>1. kategorie – Rodičovský konflikt</p> <p>- účelové jednání klienta (6. kód)</p> <p>- příklad účelového jednání klienta (7. kód)</p> <p>- kontext případu (8. kód)</p>
--

- zkušenosti (9. kód)

2. kategorie – Přístupy organizací

- postup práce (1. kód)

- subjektivní pohled na postup práce (2. kód)

- popis služby a její výhody (3. kód)

- zkušenosti (5. kód)

3. kategorie – Falešné obvinění

- odhalování obvinění (změna kódu z mapování, 4. kód)