

# 1. LÉKAŘSKÁ FAKULTA UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Využití metody Ludmily Mojžíšové v problematice sterility žen  
**Autor práce:** Kateřina Velinská

**Název studijního oboru:** Fyzioterapie  
**Akademický rok:** 2006/2007

**Vedoucí práce:** Mgr. Kateřina Šlapáková

Autorka si jako téma vybrala problematiku sterility žen a možnost jejího ovlivnění metodou Ludmily Mojžíšové, v minulosti ne zcela uznávanou.

Práce má 46 stran textu a je rozdělena do deseti kapitol. Hned v úvodu nechybí abstrakt v českém i anglickém jazyce, nejsou zde však „Klíčová slova“. Diplomantka popisuje uplatnění metody u funkční ženské sterility a vyzdvihuje její nemalý psychoterapeutický účinek.

V hlavní části popisuje velice podrobně anatomii porodních cest, pánve, svalů pánevního dna, ženských pohlavních orgánů, poté následuje kapitola pojednávající o sterilitě ze strany ženy i muže. Opět se, dle mého názoru, zbytečně moc detailně, věnuje anatomickým a imunologickým příčinám neplodnosti. V kapitole páté se zabývá diagnostikou neplodnosti, a to opět u muže i u ženy, včetně vyšetření hormonálních a imunologických. Následuje kapitola zaměřená na terapii neplodnosti podle zjištěného typu sterility – vyvolání ovulace, chirurgická léčba, imunoterapie, metody při asistované reprodukci.

V kapitole 7, nazvané Fyzioterapeutické postupy, je popsána pouze metoda paní Ludmily Mojžíšové, jiné fyzioterapeutické postupy autorka nezná? Zahrnula bych je sem aspoň stručně (př. reflexní lokomoce). Technika L.M. je zde popsána přehledně, v Příloze pak celou metodu dokreslují cviky a v tabulce jsou zaznamenány periferní projekce a zřetězení spasmů blokad jednotlivých žeber. Autorka zde také čerpá z internetového zdroje a popisuje konkrétní průběh terapie u nově přichozí pacientky.

Následují 4 kasuistiky, pro práci budoucího fyzioterapeuta velice důležité. Anamnézy jsou zpracovány celkem přehledně, jsou zaznamenány i výsledky vstupního i výstupního kineziologického vyšetření, což hodnotím kladně, zde ale také spatřuji řadu nepřesností (př. u pac. 1 při KR nezjištěna blokáda SI skloubení, proč tedy v KRP autorka uvádí a následně provádí mobilizaci? Proč u všech pacientek provádí všechny sestavy RM, mnohdy i 3 v jednom dni? Do KR nepatří „protahání mm. pectorales“, „protahání adduktorů“, atd.). U jednotlivých kasuistik postrádám rozsáhlejší zhodnocení průběhu terapie, zlepšení, byť nepatrné. Po 2 měsících již by mělo být patrné zlepšení i okem viditelné. Dále, proč se diplomantka nezabývala mobilizací žeber, SC skloubení, atd., když toto spolu s cvičením tvoří základ metody L.M.?

Diskuze polemizuje nad uznáním metody Ludmily Mojžíšové lékaři v minulosti a dnes a o tom, zda je tato metoda metodou první volby nebo má-li žena nejprve absolvovat celou řadu vyšetření, mnohdy velice nepříjemných.

V Závěru je shrnuta celá práce, je zde zmínka o úspěšnosti použité metody a autorka poukazuje na toto i z vlastní kazuistiky, kde se jedné pacientce podařilo otěhotnět.

Seznam literatury obsahuje 6 monografií a 5 internetových zdrojů, u kterých chybí datum stažení informací.

V Seznamu zkratk chybí pojem „EB viróza“ ze str. 37.

**Předložená bakalářská práce splňuje požadavky diplomové práce bakalářského studia fyzioterapie.**

**Práci doporučuji k obhajobě, doporučuji klasifikovat dobře, event. přihlédnout k průběhu obhajoby.**

Planá, 3.8.2007

Mgr. Kateřina Šlapáková

