

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Kateřina Fischer

Vedoucí práce: PhDr. Hana Svobodová, Ph.D.

Název práce: Role sestry v komunikaci s pacienty v ordinaci praktického lékaře

Autor posudku:
(jméno, příjmení, **Mgr. Bc. et Bc. Lýdie Obrusníková**
zaměstnavatel, **Ústav ošetrovatelství, 3.LF UK v Praze**
kontakt - e-mail, **lydie.obrusnikova@3lf.cuni.cz**
telefon):

Oponent/konzultant, vedoucí práce - nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Bakalářská práce se věnuje tématu, které je velmi aktuální a originální. Na všeobecnou sestru jsou kladeny vysoké nároky. Komunikace mezi ní a pacienty je jeden z nich. Obzvláštní důležitost komunikace byla zřejmá nyní, v covidové době, v ambulancích praktických lékařů, kde přítomnost a práce sestry je sěžejní a byla vystavena mnohým novým požadavkům.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

4

Autorka se věnovala dané problematice velmi zodpovědně, je viditelné zaujetí tématem. V prostředí ambulance praktického lékaře pracuje. Seznam použité literatury uvádí 21 pramenů, z toho 6 titulů zahraničních.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

3

Práce má logickou strukturu, je rozdělena na teoretickou a empirickou část.

V teoretické části se studentka věnuje výstižně vysvětlení pojmu komunikace a rozebírá detailně neverbální komunikaci. Poté se věnuje komunikaci ve zdravotnictví, představuje ordinaci, kde probíhal sběr dat. Pozitivně hodnotím část o haptice, kde se zamýšlí nad důležitostmi dotyku a „bezdotykovosti“ současné doby. Z textu je zřejmá upřímnost autorky, kdy uvádí na stranách 19-20 svou osobní zkušenost práce sestry na lůžkovém oddělení LDN, kde vysoce oceňuje sestry, které na zmíněném pracovišti pracují.

Výzkumné šetření probíhalo v ambulanci praktického lékaře. Autorka zpracovala polostrukturovaný dotazník, stanovila cíle a hypotézy. Získala odpovědi 60ti respondentů. Oceňuji zvolenou metodu výzkumu a přehledné zpracování získaných dat, jež zpracovala do tabulek a grafů. Bohužel kvalitu práce snižují některé chybné propočty, kdy počty odpovědí v tabulkách k jednotlivým otázkám, nekorespondují s grafickým zpracováním téže otázky. Viz otázky č. 4 (str. 35-36), č. 8 (str. 40-41), č. 10 (str. 42-43), č. 14 (str. 45-46). V tabulce k druhé části otázky č. 15 (str. 47) také nesedí celkový počet odpovědí.

4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

3

Bakalářská práce obsahuje 59 stran a 1 přílohu. Chybně je očíslovaný začátek práce a příloha.

Jazyková a stylistická úroveň práce je na velmi vysoké úrovni, grafické zpracování je odpovídající. Publikační normy jsou dodrženy. Některé citace jsou však chybně uvedeny. Zvláštní kumulace chyb je na straně 9, přímé citace nejsou psány kurzívou, citaci v textu chybí uvozovky či chybí odkaz na literaturu. Přesto se domnívám, že bakalářská práce je velmi kvalitní.

Body
celkem

14

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

V diskuzi srovnáváte výsledky Vaší práce s třemi zahraničními studiiemi z nemocničního prostředí. Proč jste použila zahraniční studie? Proč jste nepoužila alespoň jednu práci z českého prostředí?

Hodnocení celkem: *Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.*

Návrh klasifikace práce: výborně

Datum:

16. 06. 2021

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>