

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor/ka práce: Dana Hrachová

Vedoucí práce: PhDr. Hana Janečková

Název práce: Komunikace s klienty s demencí v domově pro seniory

Autor/ka posudku:
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon): PhDr. Hana Janečková, 3. LF UK, janeckova.hana@post.cz

Vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1	Aktuálnost problematiky, originalita práce	4
	<i>Práce komplexně řeší problematiku života lidí s demencí v pobytové službě. Zabývá se diagnostikou demencí a potřebami lidí s demencí, komunikací s lidmi s demencí a její léčbou. Zde obrací pozornost zejména k nefarmakologickým terapeutickým metodám a seznamuje čtenáře s modely péče, které jsou u nás zavedené a lze říci, že ve zdravotnickém prostředí téměř neznámé. V tom spatřuji velký přínos práce, která doceňuje celistvý přístup k lidem s demencí, individualizovanou péči a mezioborovou spolupráci zdravotníků a nezdravotnických profesí.</i>	
2	Samostatnost zpracování, pohled autora/ky do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů	3
	<i>Studentka pracovala samostatně, svůj postup konzultovala, prostudovala velké množství odborné literatury včetně zahraničních titulů. Její práce s literaturou je na vysoké úrovni. Při rozhodování a dalším směřování své práce projevila v určité fázi jistou bezradnost. Po nasměrování zvolila zajímavý kvalitativní metodologický postup pro zpracování praktické části své práce a navrhla rozšířené možnosti pro zlepšení kvality péče a kvality života klientky s těžkou demencí.</i>	
3	Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu	4
	<i>Studenta zvládla pojednat téma demence do hloubky, po zpracování základních informací z oblasti diagnostiky a potřeb seniorů s demencí, přistoupila k prezentaci méně známých konceptů, nahlédla je kriticky a vhodné prvky z reminiscence, validace či využívání terapeutických panenek uplatnila v praktické části své práce. Vedle velké kazuistiky, která je těžištěm praktické části, ilustruje popis jednotlivých nefarmakologických terapeutických postupů v teoretické části názornými příklady z praxe.</i>	
4	Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy	4

K formálním aspektům práce nemám výhrady. Autorka používá kultivovaný odborný jazyk, práce má logickou a srozumitelnou strukturu, gramatické chyby se téměř nevyskytují. Text je v příloze doplněn relevantními ukázkami diagnostických nástrojů a dalšími materiály včetně informovaného souhlasu vedení domova s použitím interní dokumentace pro účely bakalářské práce.

Body
celkem

15

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Je třeba mimořádně ocenit úsilí autorky o praktické využití výsledků své bakalářské práce na vlastním pracovišti, tedy v domově pro seniory, v zájmu jeho humanizace a zlepšení kvality péče o klienty žijící s demencí. Zajímala se o nové koncepty a modely péče, nefarmakologické terapeutické metody a možnosti jejich uplatnění v rámci individuálního plánování zaměřeného na člověka. Velký důraz položila na nutnost mezioborové spolupráce. Lze říci, že v tomto svém úsilí byla úspěšná.

**Otázky k
obhajobě:**

Které prvky individuálního plánování v sociálních službách by bylo možno využít při tvorbě ošetrovatelských plánů ve zdravotnictví?

Jakým způsobem by podle Vašeho názoru měla probíhat paliativní péče o osoby s demencí v závěru života?

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

18.6.2021

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<i>Poznámka</i>
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>