

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce: Výkony uchazečů o studium Vojenského oboru při FTVS UK v letech 2009 - 2019	
Název bakalářské práce v anglickém jazyce:	
Autor práce	David Ploček
Název studijního oboru	TVS – Vojenský obor
Forma studia	prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Doc.PaedDr.L.Přívětivý, CSc, VO
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Prof.ing.V.Bunc, CSc
Akademický rok	2020/21

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	3
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt sice uvádí, co bylo v BP sledováno, ale neuvádí žádné konkrétní výsledky. Uvádí pouze, že úroveň motorických výkonů uchazečů o studium VO má klesající tendenci.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	15
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Rešerše je zpracována přiměřeným způsobem, i když většina pramenů je z let 2014 a 2015 nebo starších. V rešerši je diskutována obezita, která ale v dalším textu není hodnocena.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	15
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Použité metody lze akceptovat, ale postrádám důslednější popis metod zpracování dat. U hodnocení rozdílů hladinu významnosti a alespoň zmínku o věcném hodnocení. U regresních závislostí by bylo žádoucí uvádět korelační koeficient, aby bylo možné posoudit míru fitování regresní závislosti.</p>	

<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	17
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Data jsou zpracována odpovídajícím způsobem, i když postrádám jednoznačnější zdůvodnění testových položek. Diskuse je značně popisná a nediskutuje příčiny nalezených výsledků. Podobně bude třeba v rámci obhajoby vysvětlit postup při potvrzování nebo vyvracení hypotéz.</p>	
<p>ODBOBNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	9
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) O odborném a společenském přínosu práce není pochyb, i když interpretace získaných dat není dotazena</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	14
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Formální úroveň práce je na odpovídající úrovni.</p>	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: velmi dobře

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

I přes některé v posudku naznačené nedostatky, je posuzovaná BP na úrovni odpovídající kvalifikačním pracem tohoto druhu. Je škoda, že se autor nepokusil alespoň pomocí BMI posoudit hmotnostní stav zájemců o studium na VO. Podobně je škoda, že se autor více nezamyslel nad interpretaci získaných dat, hlavně z pohledu dopadu na úspěšnost studia i úspěšnosti absolventů VO v praxi.

Práci doporučuji k obhajobě

Otázky k obhajobě práce:

1. V čem vidíte hlavní příčiny snižující se motorické výkonnosti uchazečů o studium na VO?
2. Je možné mluvit o poklesu, když změny jsou na úrovni desetin sekundy?
3. Jaká je výkonnost zájemců o studium VO ve srovnání s civilními uchazeči?
4. Co je rozhodující příčinou zvyšující se hmotnosti české populace.

Místo a datum vypracování posudku

V Praze 8.6.2021

Podpis oponenta práce

V.Bunc