

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Johana Nejedlová

Název práce: Rozvoj osobnosti pedagogů volného času v kontextu výuky street dance

Vedoucí: Anna Pospíšilová

Představení práce

Autorka ve své práci uvádí, že *"cílem bakalářské práce je zjistit, v jakých oblastech pomáhá lektorům tance výuka street dance v rozvoji jejich osobnosti"* (str. 9).

Teoretická část se zabývá rozvojem osobnosti, pedagogikou volného času a tancem street dance. Představuje základní pohled na tuto tematiku z oblasti psychologie, sociologie a pedagogiky. Propojuje teoretické poznatky vzájemně a představuje oblasti možného rozvoje osobnosti pedagogů street dance, konkrétně v třech oblastech: já-dynamika osobnosti, postoje a hodnoty a sociální dovednosti.

V praktické části práce představuje výzkum, jehož cílem je: *„zjistit spojitost mezi pedagogy volného času, konkrétně lektory street dance a rozvojem jejich osobnosti skrze výuku street dance.“* (str. 39). Autorka formuluje dvě výzkumné hypotézy. Dále uvádí informace o charakteristice výzkumného vzorku, metodologii svého výzkumu, dotazníkovém šetření, způsobu sběru dat a limitech výzkumu. Výzkum byl realizován pomocí dotazníkového, respondenty byly lektori výuky street dance, vyhodnocen byl kvantitativně. Z důvodu pandemické situace nemohla autorka realizovat původní plán výzkumu, který zahrnoval po dotazníkovém šetření polo strukturované rozhovory. Vzhledem k této změně, autorka do dotazníku zahrнула i otevřené otázky, ale konstatuje, že díky nim nezískala informace v takové rozsahu a kvalitě, jak by je očekávala z rozhovorů. V kapitole výsledky dotazníku autorka představuje graficky znázorněné odpovědi na otázky dotazníku. V kapitole výsledky výzkumu potvrzuje obě stanovené hypotézy a procentuálně zdůvodňuje své řešení. Následuje kapitola diskuse, ve které prochází všechny oblasti rozvoje pedagogů, kterých se ve výzkumu dotkla a vytváří souvislosti mezi sesbíranými daty a svými názory. V kapitole závěr shrnuje svou práci, provedení výzkumu, potvrzení výzkumných hypotéz a diskusi.

Postřehy vedoucího

Potěšilo mě, že v teoretické části práce autorka shrnuje svými slovy různé definice a následně z nich vychází ve výzkumné části.

Potěšilo mě, že v kapitole cíl výzkumu autorka uvádí konkrétní oblasti rozvoje osobnosti, na které se v dotazníkovém šetření zaměřuje. Oblastmi jsou: efektivní komunikace, zátěžové situace, vztahy, dále zdravé sebevědomí, postoje a hodnoty a sebe prezentace.

Potěšilo mě, že autorka srozumitelně představila výsledky výzkumu zařazením kapitol: výsledky dotazníku, výsledky výzkumu a diskuse.

Domnívám se, že by práci obohatilo, kdyby autorka otevřeně popsala vztah osobní roviny pohledu lektorů na svůj rozvoj, se kterou zachází v hypotézách a dotazníku (např. *„Pedagog vnímá, pociťuje, pomáhají Vám, rozvíjí Vás“* atd.) a obecnou rovinu, která se vyskytuje v cíli práce: *„v jakých oblastech pomáhá lektorům tance výuka street dance v rozvoji jejich osobnosti“*.

Mrzí mě, že v kapitole diskuse, autorka neuvádí souvislosti mezi sesbíranými daty, svými názory a teoretickými poznatky. Domnívám se, že by to interpretaci dat obohatilo.

Co se týče formálního zpracování, je práce v pořádku. Seznam literatury je řazen dle povahy zdrojů, pro příště bych doporučila jednotné abecední řazení.

Text splňuje kvalitativní a obsahové požadavky, co do práce s literaturou, struktury, definice cíle a realizace výzkumu na bakalářskou práci kladené. Domnívám se, že práce naplnila cíl, který si stanovila.

Z výše uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě.

Návrh otázek k obhajobě

Z jakého důvodu autorka zařadila do oblasti sociálního rozvoje právě témata komunikace a zvládání zátěžových situací? (str. 15)

Autorka hovoří o tom, že ideální styl pedagogické práce je z jejího pohledu styl demokratický (str. 28). Mohla by nám představit konkrétní příklad z praxe, jak se demokratický styl během výuce street dance může projevovat?

Jaké hlavní výhody by autorka viděla, pokud by do výzkumu mohla zařadit rozhovory s lektory? (str. 41)

Jak by během rozhovorů postupovala v návaznosti na výsledky realizovaného dotazníkového šetření? (str. 42)

Závěr

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Podpis vedoucího:

Datum vypracování posudku: 3. 6. 2021