

Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUČÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2020/2021

Autor práce:	Petra Karásková
Název práce:	Kompenzační cvičení pro závodníky silového trojboje
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Ing. Eva Kejhová
Konzultant práce:	
Oponent práce:	

Počet stran práce:	130
Počet stran teoretické části práce:	29
Počet stran praktické části práce:	28
Počet příloh:	4
Celkový počet bibliografických zdrojů:	84
Počet zdrojů v českém jazyce:	25
Počet zdrojů v cizím jazyce:	59
Počet internetových zdrojů:	4

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	1			
Abstrakt a klíčová slova	1			
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	1			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	1			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	1			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu		2		
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	1			
Analýza a interpretace nastudované literatury		2		
Metodologie práce				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce		2		
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		2		

Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	1			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		2		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		2		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		2		
Formulace závěrů a doporučení	1			
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Přípravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	1			
Schopnost samostatné práce		2		

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1
Přehled problematiky	2
Metodologie práce	2
Diskuse, závěry a doporučení	2
Přístup studenta ke zpracování práce	2

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
	X		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov):
Práci hodnotím velmi dobře. Studentka měla proaktivní přístup k práci, občas se při konzultacích vyskytla mírná nesamostatnost ve zpracovávání vzniklých situací. Dobře se zorientovala v dané problematice i vzhledem k nedostatku existující literatury v rámci daného tématu. Kladně hodnotím aktivní přístup k praktické části práce, konkrétně v rámci terapií s pacienty a zpracování edukační brožury.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Datum: 11.5.2021

Podpis: 