

**Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta**  
**Klinika rehabilitačního lékařství**

**POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

|                         |              |
|-------------------------|--------------|
| <b>Studium:</b>         | bakalářské   |
| <b>Studijní program</b> | Fyzioterapie |
| <b>Akademický rok:</b>  | 2020/2021    |

|                          |  |
|--------------------------|--|
| <b>Autor práce:</b>      | Aneta Strejciusová   |
| <b>Název práce:</b>      | Poruchy pohybového aparátu a možnosti kinezioterapie u těhotných žen |
| <b>Podtitul práce:</b>   | -  |
| <b>Vedoucí práce:</b>    | Mgr. Eva Aujezdská   |
| <b>Konzultant práce:</b> | -  |
| <b>Oponent práce:</b>    | Mgr. Klaudia Michalčinová  |

|   |    |
|---|----|
| <b>Počet stran práce:</b>                     | 81 |
| <b>Počet stran teoretické části práce:</b>    | 33 |
| <b>Počet stran praktické části práce:</b>     | 20 |
| <b>Počet příloh:</b>                          | 4  |
| <b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b> | 64 |
| <b>Počet zdrojů v českém jazyce:</b>          | 22 |
| <b>Počet zdrojů v cizím jazyce:</b>           | 42 |
| <b>Počet internetových zdrojů:</b>            | 7  |

| <b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)     | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> |
|--|----------|----------|----------|----------|
| <b>Formální úroveň zpracování práce</b>                                  |          |          |          |          |
| Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce             | X        |          |          |          |
| Abstrakt a klíčová slova   | X        |          |          |          |
| Dodržení rozsahu práce   | X        |          |          |          |
| Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)      | X        |          |          |          |
| Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)      |          | X        |          |          |
| Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury) | X        |          |          |          |
| <b>Přehled problematiky</b>  |          |          |          |          |
| Výběr a vymezení tématu  | X        |          |          |          |
| Výběr a zpracování bibliografických zdrojů                               | X        |          |          |          |
| Analýza a interpretace nastudované literatury                            | X        |          |          |          |

| <b>Metodologie práce</b>  | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> |
|---|----------|----------|----------|----------|
| Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce         | X        |          |          |          |
| Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)                        | X        |          |          |          |
| Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence) | X        |          |          |          |
| <b>Diskuse, závěry a doporučení</b>   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> |
| Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků                                      | X        |          |          |          |
| Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce                             |          | X        |          |          |
| Schopnost kritické analýzy zvolených postupů  | X        |          |          |          |
| Formulace závěrů a doporučení   | X        |          |          |          |
| <b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> |
| Přípravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce                             | X        |          |          |          |
| Schopnost samostatné práce  | X        |          |          |          |

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

| <b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b>  |   |
|---|---|
| (průměr hodnocení dílčích kritérií)   |   |
| Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě. |   |
| <b>Formální úroveň zpracování práce</b>   | 1 |
| <b>Přehled problematiky</b>   | 1 |
| <b>Metodologie práce</b>  | 2 |
| <b>Diskuse, závěry a doporučení</b>   | 1 |
| <b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>   | 1 |

| <b>Klasifikační stupnice:</b> |                    |              |                  |
|-------------------------------|--------------------|--------------|------------------|
| <b>Výborně</b>                | <b>Velmi dobře</b> | <b>Dobře</b> | <b>Neprospěl</b> |
| X                             |                    |              |                  |

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji** ji k obhajobě.

| <b>Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov):</b>  |
|---|
| Hodnocená studentka pracovala v průběhu celého akademického roku velmi dobře. Téma zpracované bakalářskou prací vzniklo z její vlastní iniciativy. Teoretická i praktická část bakalářské práce splnila všechna kritéria k obhajobě. Studentka pracovala samostatně a účastnila se pravidelných konzultací. |

| <b>Otázky a připomínky k obhajobě:</b> |
|--|
| -                                      |

**Datum:** 26.5.2021

**Podpis:** 