

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
OPONENT

| | |
|----------------------|---|
| Název | Závislostní chování ve vztahu k moderním technologiím a internetu u dětí v raném školním věku |
| Autor | Miroslava Prokešová |
| Vedoucí práce | Jaroslav Vacek |
| Oponent práce | Petra Vondráčková |

| Hodnocená položka | Úroveň a charakteristika položky | Body |
|---|---|---------------------|
| <p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p> | <p>Kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahuje všechny klíčové informace.</p> | <p>5/ max. 5</p> |
| <p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p> | <p>Autorka zvolila a podrobně diskutovala adekvátní odbornou literaturu k tématu. Struktura teoretické části je přehledná. Autorka se do potřebné míry věnuje oběma základním oblastem: nelátkové závislosti a mladší školní věk. Jediné co postrádám, je podrobnější rešerše k tématu užívání digitálních technologií u dětí v tomto věku.</p> | <p>18 / max. 20</p> |

| | | |
|---|---|---------------------|
| <p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p> | <p>Všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně a srozumitelně autorkou popsány.</p> | <p>18/ max. 20</p> |
| <p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p> | <p>Autorka výsledky prezentuje podle výzkumných otázek. Prezentace výsledků je velmi přehledná (zvýraznění klíčových slov, tabulka) a čtenář získá rychle orientaci v tématu. Na závěr jsou výsledky ještě jednou stručně shrnuty. Diskuze je srozumitelně napsaná, autorka v ní ještě dává výsledky výzkumu do kontextu diagnostických kritérií závislostí na internetu. Diskutuje slabé a silné stránky práce. Co v diskuzi postrádám nejvíce je porovnání získaných dat s výsledky z jiných studií. Autorka porovnává výsledky s jednou studií. Studií na toto téma bylo realizováno více, viz přehledový text: Holloway, D., Green, L., & Livingstone, S. (2013). Zero to eight: Young children and their internet use.</p> | <p>25 / max. 30</p> |
| <p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> | <p>Práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu.</p> | <p>8 / max. 10</p> |

| | | |
|--|--|--------------|
| Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti? | | |
| Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce. Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb? | Práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru. Je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální strukturace textu. | 12 / max. 15 |

Celkové hodnocení úrovně práce

| | | |
|--|--|--|
| Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky) | <p>Celkově jde o velmi dobrou bakalářskou práci. Autorka si vybrala zajímavé a aktuální téma. Za největší pozitivum této práce považuji srozumitelný a přehledný styl psaní. Zejména je to patrné v části výsledky, které jsou prezentovány přehledně a srozumitelně. Větším nedostatkem je slabá diskuze svých výsledků s výsledky jiných výzkumů (autorka diskutuje pouze jeden článek).</p> | |
| Doplňující otázky k obhajobě | <ol style="list-style-type: none"> 1. Existují ještě další práce, které se zaměřovaly na téma užívání informačních technologií u dětí 6-9 let? Pokud ano diskutuje prosím výsledky své práce s jejich výsledky. 2. Jaká doporučení byste dala pro praxi rodičům či odborníkům na základě výsledků vašeho výzkumu? | |
| Body celkem | 86/ max. 100 bodů | |
| Navrhované hodnocení | <i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně.</i> | |
| Datum | 16. 5. 2021 | |
| Jméno a příjmení, podpis | Petra Vondráčková | |

Instrukce pro posudky bakalářských prací:

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Instrukce pro posudky magisterských prací:

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahraďte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Klasifikace práce podle bodového hodnocení

| Výsledná známka | Bodové rozpětí pro bakalářské práce | Bodové rozpětí pro magisterské práce |
|------------------------|---|--|
| Výborně | 100–81 | 100–86 |
| Velmi dobře | 80–61 | 85–71 |
| Dobře | 60–41 | 70–56 |