

**Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství**

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2020/2021

Autor práce:	Kateřina Vaňková
Název práce:	Fyzioterapie u pacientů s dlouhodobou srdeční podporou
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. Lenka Chvojková
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Mgr. Ivona Heřmanová

Počet stran práce:	91
Počet stran teoretické části práce:	25
Počet stran praktické části práce:	39
Počet příloh:	1
Celkový počet bibliografických zdrojů:	69
Počet zdrojů v českém jazyce:	24
Počet zdrojů v cizím jazyce:	45
Počet internetových zdrojů:	

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce		2		
Abstrakt a klíčová slova	1			
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	1			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		2		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	1			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	1	2	3	4
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	1			
Analýza a interpretace nastudované literatury	1			

Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	1			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	1			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	1			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	1			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	1			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	1			
Formulace závěrů a doporučení	1			
Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce		2		
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	1			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	2
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přínos a originalita práce	2

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
1			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji/nedoporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov):
Práci hodnotím známkou výborně, jasná, přehledná. Autorka základní termíny a problematiku přesně definovala, teoretické poznatky dokázala aplikovat v praxi, výsledky doložila pomocí dvou standardizovaných testů. Za zdařilou považuji i diskuzi. Práce obsahuje dostatečný přehled literatury.

Otázky a připomínky k obhajobě:
Zařadila byste odporové dýchání u pacienta, dekompenzovaného kardiaka, NYHA IV/, v rámci předoperační přípravy?

Datum: 3.6.2021

Podpis: 