

**Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství**

POSUDEK VEDOUcíHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské/navazující magisterské
Studijní program	Ergoterapie/Ergoterapie pro dospělé/Fyzioterapie
Akademický rok:	2020/ 2021

Autor práce:	Vaňková Kateřina
Název práce:	Fyzioterapie u pacientů s dlouhodobou srdeční podporou
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. Chvojková Lenka
Konzultant práce:	
Oponent práce:	

Počet stran práce:	91
Počet stran teoretické části práce:	24
Počet stran praktické části práce:	40
Počet příloh:	1
Celkový počet bibliografických zdrojů:	69
Počet zdrojů v českém jazyce:	25
Počet zdrojů v cizím jazyce:	44
Počet internetových zdrojů:	55

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova		X		
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
Metodologie práce				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce		X		
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		X		

Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		X		
Formulace závěrů a doporučení		X		
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			
Schopnost samostatné práce	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	2
Diskuse, závěry a doporučení	2
Přístup studenta ke zpracování práce	1

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
1			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a **doporučuji/nedoporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov):
<p>Práce se zabývá mimořádně aktuální problematikou, řeší fyzioterapii u pacientů s dlouhodobou srdeční podporou, konkrétně HeartMate 3. Téma je velmi zajímavé.</p> <p>Práci studentka zpracovala velmi dobře, v teoretické části provedla analýzu odborné literatury týkající se dané problematiky. Práce s literaturou velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny, nejen české, ale i zahraniční. Ve své práci studentka prokázala nejen schopnost pracovat s odbornou literaturou, ale i tyto schopnosti následně využít k formulaci vlastních názorů.</p> <p>V praktické části prokázala, jak momentální zdravotní stav ovlivňuje pacienta při denních aktivitách a tím i jeho psychiku. Také poukázala na nutnost multioborové spolupráce.</p>

Práci lze uplatnit v praxi.

Vhodně zvolen cíl práce, který byl naplněn.

Otázky a připomínky k obhajobě:

U multioborové spolupráce studentka zmiňuje hlavně psychologa. Kdo další je pro fyzioterapeuta důležitý, s kým nejvíce spolupracuje?

Datum: 14.5.2021

Podpis:



